

1 KR. 1.-

FORAN NGS- LANDSMØTET

INNHold:

TIL ETTERTANKE FORAN LANDSMØTET
KARAKTERER OG EVA 2
JENTEKAMP?
KVINNENE SOM BLE VEKK?
REGELVERKET
FAGPLANER

Dette heftet er skrevet av noen kamerater i Rød Ungdom.
Innholdet er ikke godkjent av Sentralstyret i detalj.

UTGITT AV:

RØD UNGDOM

BOKS 610, SENTRUM
OSLO 1

1941

1941 1941

1941 1941

1941 1941

1941 1941

1941 1941

1941 1941

1941 1941

1941 1941

TIL ETTER TANKE :

FORAN LANDSMØTET

Landsmøtet i NGS står nå foran døra. Landsmøtet skal avholdes i Trondheim 25-27. februar. I 4 år på rad har UH hatt reint flertall på landsmøtene.

De har reint flertall i Sentralutvalget, i Landsstyret, de fleste GU-ene, og har kontroll over mange elevråd.

Hva har dette ført til? Hvordan er situasjonen på gymnasene i dag?

Hvordan oppfatter elevene NGS?

Svaret på disse spørsmålene er ubehagelige for UH. For aldri før har det vært slik passivitet på skolene. Bare en liten del av elevene går på allmøter på de fleste skolene (unntak finnes). Elevene veit knapt hva NGS er for noe. En undersøkelse Elev-70 (NGS-avisa) gjorde i en tilfeldig valgt skolegård viste at mange elever ikke veit hva Bokstavene NGS står for engang!

Enda færre veit hva NGS driver med til daglig, hvilke krav landsmøtene vedtar osv.

Denne situasjonen har UH sjøl skapt. En organisasjon som ikke aktivt ivaretar sine medlemmers interesser og krav, og gjennomfører aksjoner som gir resultater, men bare flyr på møter med stortingspamper og departementsfolk, kan ikke vente noe respons fra "grunnplanet".

Se på jentekampen. I -75 var det rundt 100 jentegrupper på gymnas ene. i dag er det 11 grupper! De to siste åra har NGS-ledelsen overhodet ikke løfta en finger for å sette igang aktiviteten i jentegruppene igjen. Alle krav jentekonferansene har vedtatt som står i strid med UHs program er blitt stemt ned.

Eller nynorsken. De to siste åra har titusenvis av elever streika og aksjonert for kravet om likestilling i lærebokproduksjonen mellom nynorsk og bokmål. Aksjonene har vært gjennomført mot NGS-ledelsens vilje, de har tilogmed tatt avstand fra aksjonene pga. "aksjonsformen". Elevene har ikke bare måttet slåss mot departement og Storting, men også mot ledelsen i sin egen interesseorganisasjon!

Hva har NGS gjort for å bedre hybelsituasjonen for de tusenvis av gymnasiaster som må bo langt vekk fra hjemmet under skolegangene? Ingenting.

Har de gjort noe for å bedre stipendsatsene som mange elever er helt avhengige av for å gå på skole?

Eller hva med samene, har NGS aktivt støttet dem i deres kamp for lærebøker på samisk?

Slik kunne jeg fortsette å ramse opp i det uendelige. Svaret på alle disse spørsmålene er NEI eller INGENTING! Samene er nå så forbanna på NGS-ledelsen at de ikke lenger vil være med i NGS.

Det nye arbeidsprogrammet (forslaget) er helt i tråd med tidligere arbeidsprogram. Stiller ikke klare krav. Alle problemer skal løses med det etterhvert tradisjonelle tiltaket, nemlig å nedsette GRUPPER. i NGS sentralt.

Det står ikke ett ord om å aktivisere gymnasiastene sjøl for å få innfridd viktige krav. Ikke en eneste aksjon er foreslått.

Det er vel og bra med grupper sentralt. Men så lenge NGS ikke aktiviserer gymnasiastene sjøl gjennom aksjoner o.l., blir de sentrale gruppene bare soveputer for NGS-ledelsen. "Hvorfor skal vi gjøre noe med jentekamp, når det er nedsatt en gruppe", er refrenget fra NGS-ledelsen.

Til deg som leser dette: Det ER MULIG å forandre situasjonen i NGS. Det er mulig å reise aktiviteten på skolene igjen og gjøre NGS til en kamporganisasjon. Det tar tid. Ingenting skjer over natta.

I Skolepolitisk UKE har du mange muligheter til å få fram NGS-ledelsens politikk og hvordan de saboterer elevenes krav.

Still konkrete vedtak på allmøtene som blir oversendt landsmøtet. Forbered dere godt til diskusjonene på allmøtene - les det materiale NGS sjøl går ut. Vis hvor uforpliktende forslaget til nytt arbeidsprogram er.

På landsmøtene de to siste åra har kravet om fjerning av muntlig eksamen blitt vedtatt med stort flertall. Allikevel har NGS-ledelsen nektet å gjøre noe som helst med saka. UH støtter ikke lenger dette rettfærdige kravet, det er antagelig derfor NGS-ledelsen nekte å gjøre noe.

Krev at NGS må gå i spissen for aksjoner for å fjerne muntlig eksamen. Det er på tide at de følger opp landsmøtevedtaket!

LYKKE TIL!

EVALUERING.

NEI TIL KARAKTERER

KARAKTERENE SETTER ELEVENE OPP MOT HVERANDRE::

Karaktersystemet i Norge følger en skala, eller en såkalt normalfordeling som bestemmer hvordan karakterene skal settes. Dette systemet kalles Gauss-kurven eller normalfordelingskurven. I følge dette systemet skal i et gitt fag 4% av elevene ha S, 24% MG, 44% G, 24% NG og 4% LØ. Denne kurven skal følges til alle eksamen-er. Det betyr at hvis karakterene i en skoleklasse ikke gir dette resultatet så er det noe galt.

Er det f.eks for mange MG og for lite LG så må karakter-ene settes ned uavhengig om elevene hadde gjort det veldig bra på denne prøven. Karakterene blir ikke satt etter hva du kan, men hva som passer statistikken. Dette betyr at gjør du en god jobb på skolen-og jobber deg opp i karakter-er- så dytter du samtidig andre ned.

Dette er det vanvittige systemet som bestemmer karakter-settinga i Norge i dag.

Dette systemet (Gauss-kurven) er ikke lærerne pålagt å følge hele året -skal egentlig bare følges ved avgangs-prøver. Men allikevel så er læreren nødt til å følge det mer eller mindre. Han er nødt til å tenke på det hele skoleåret for å ende opp med den riktige normalfordelinga ved slutten av året.

Det vanvittige systemet er det norske karaktersystemet bygd på -å måle elevene opp mot hverandre- ikke hvor vi står kunnskapsmessig.

KARAKTERER FREMMER INDIVIDUALISME OG STREBING!

Målet i den norske skolen blir å strebe etter høye karakterer.

Høye karakterer gir deg valgmuligheter senere når det gjelder hvilket yrke du skal velge.

Lesingen blir ikke styrt av interesse for faget men for å få gode karakterer. Hele innstillingen vår blir preget

av dette presset etter å bli bedre enn andre. Vi tenker

bare - jeg skal bli flink - ikke vi skal alle sammen,

hele klassen lære noe. Det er umulig å få til et bra

samarbeide innenfor dette systemet. Hvis en sterk elev

hjelper en som står svakere, så setter en jo ned samtidig

sin egen karakter, i følge Herr Gauss.

Karaktersystemet fører til evig angst for hva du får på

den og den prøven- er jeg dummere enn de andre- hva sier

foreldrene mine nå- med dette kommer jeg ikke inn på den

skolen jeg vil.

Hele skolegangen blir et evig mas- jag og stress!!

MÅ DET VÆRE SÅNN - BØR DET VÆRE SÅNN?

V

VEKK MED KARAKTERENE

Nei vi er imot at en skole som skal gi den norske ungdommen grunnopplæring og allmenn utdanning til seinere i livet skal pøse strebing og karrierejag inn i oss fra ungdommen av. Skolen må være til for å gi alle elevene best mulig kunnskaper hjelpe dem som er svakere - gi folk mulighet til å utfolde seg etter de evnene de har. Da må vi få vekk Gaus-kurven-da må vi ha et alternativ til det graderte karaktersystemet.

BESTÅTT/IKKE BESTÅTT

Bestått/ikke bestått er et bedre alternativ. Det umuliggjør strebinga etter stadig høyere karakterer-den setter elevene mer på lik linje.

Det er sjølsagt muligheter til stryk-men vi må samtidig gå inn for at grensa for stryk ikke skal heves. Dette systemet vil ta vekk mye av den finsilinga som er i skolen idag-ingen karakterer i løpet av året, ikke det daglige presset.

OPPTAK TIL HØYERE UTDANNING

Vi må kreve at høyere utdanning skal være mulig for de som ønsker det.

Skoleplassene må utvides, de lukkede studiene ved universitetene må åpnes. Idag kan bare et fåtall ta høyere utdanning. De med best karakterer blir plukka ut. Til mange studier ved Universitetet må du ha MG og S (5 og 6) ialle fag for å komme inn

Et alternativ til karakterer er opptaksprøver-over flere dager mulighet til hjelpemidler - gruppeprøver ol. Praksis må veie tungt.

Jeg synes ikke kørdrnig er noe bra alternativ. Da kan man bare belage seg på å stå i kø i 5-6 år før en kommer inn på universitetet. Opptaksprøver iseg sjøl er ingen fullgod ordning. Mye står på spill de få dagene, en jobber med prøven. Men det er bedre enn å ha karakterpresset over seg i 3 år på gymnaset bare for å komme inn på en skole.

Det er sikkert andre alternativer som er like gode, evt. bedre.

Dette er spørsmål vi kan finne ut av etterhvert.

Hovedsaken er at karaktersystemet må vekk-uansett hvor gode/mindre gode alternativer vi har foreløpig.

EVALUERINGSUTVALGETS ANDRE INNSTILLING (EVA 2)

EVA 2 er en utfylling av den nye gymnaslova som ble vedtatt i 1974. Gymnaslova tok opp skolens oppbygging, overgang til videregående skoler, opplegget for den såkalte "enhetsskolen". Forandringene i skolene i dag er et resultat av denne lova. EVA2 tar opp hele skoleåret/ årene. EVA2 vil ta bort karakterene i ungdomsskolen og erstatte dem med skussmål, dvs. skriftlig vitnesbyrd. I den vid. skolen vil den opprettholde bruken av karakterene men fjerne dem i enkelte fag som orden og oppførsel. Den vil til en viss grad redusere antall eksamener. I den vid. skolen skal bruken av "uformell vurdering" utvides kraftig.

Vi kan ikke støtte EVA2. Innføringen av skussmål i ungdomsskolen er et viktig angrep på u-skoleelevene. Skussmål blir brukt for å vurdere din samarbeidsevne, er du en lydig elev og gjør leksene dine, - eller er du "obsnasen" tar igjen med lærerne, og lite "samarbeidsvillig". Skussmål brukes til å få fram de egenskapene kapitalistene etterhvert blir mer og mer interessert i- nemlig samarbeidsviljen, om du kryper for autoritetene, godtar det de høye herrer har bestemt. Mange elever vil heller foretrekke å gå--- få G i de fleste fag enn å bli stempla for resten av livet som "lite samarbeidsvillig, liten interesse for faget, gjør for lite lekser, svarer lærerne" osv. I den vid. skolen er den uformelle vurderinga lagt stor vekt på. Den skal i hovedsak være muntlig mellom lærer og elev, men kan også bli gitt skriftlig.

Sjøsagt er det bra om lærerne har anledning til å diskutere med hver enkelt elev de problemer de måtte ha, hjelpe dem framover med faga osv. Men dette er ikke intensjonene i EVA 2. Hør bare: Den uformelle vurderingen skal omfatte alle sider ved elevens utvikling som inngår i skolens oppgave..... Utvikling av kunnskaper, ferdigheter og holdninger vil ofte være nært sammenknyttet, og vurderingen må samsvare med de forskjellige mål som blir ---søkes nådd gjennom det fag eller emne som behandles..... Dette gjelder f. eks kunnskaper, arbeidsmåter, evne til problemløsning, selvstendighet og samarbeidsevne". (EVA2 s.41)

Vi må gå mot enhver forsøk på snikinnføring av skussmål i den vid.skolen, selv om det ofte kommer under dekke av pene ord..

FOR den videregående skolen er det viktigste ved EVA2 at den vil beholde det råtnes karaktersystemet vi har idag.

Karaktersystemet er urettferdig, undertrykker og splitter elevene opp mot hverandre. Mindretallet i EVA2 krever en karakterfri skole. De går inn for bestått/ikke bestått ved avgangseksamen. Dette er et mye bedre alternativ enn karakterene.

Elevene må gå mot EVA 2. Isteden må vi kreve:

1) Vekk med muntlig eksamen!

Dette kravet har støtte fra flertallet av gymnasiastene. Det er også NGS sitt krav.

2) Uforberedte prøver må vekk.

3) Kreve rett til å bruke visse hjelpemidler under eksamener.

Et alternativ er gruppe-eksamener. På denne måten lærer noe av prøvene. Man lærer noe av dem man jobber sammen med.

For at lærerne skal kunne hjelpe den enkelte elev må det være færre elever pr. lærer, toppen 20 elever i en klasse. Rammetimetallet må heves kraftig, slik at valgmuligheten til forskjellige fag blir reell. Det er mange krav som kan stilles for å få bedre undervisning, og en bedre evaluering.

UH er mot EVA 2 pga. at den vil ta bort karakterene i u-skolen.

UH og NGS sine aksjoner mot EVA 2 bygger på et reaksjonært grunnlag. Nemlig å beholde det urettferdige karaktersystemet. Dette er UHs ideologi i et nøtteskall, strebersamfunnet der man kan komme seg fram ved å klatre på andre, den sterkeste rett. De går ikke mot skussmål, nevner det ikke i grunnlaget for aksjonene engang. De krever ikke vekk med muntlig eksamen, eller andre krav som kan FORBEDRE skolesystemet vi har idag.

De har kun ett krav:

Å beholde karaktersystemet vi har idag. Hva hjelper det elevene?

Vi mener NGS-landsmøtet må vedta krav som konkret kan forbedre skolesystemet vi har i dag, og vi må vedta å gjøre noe med det.

JENTEKAMP?

ER JENTEKAMP NOE SOM HØRER FORTIDA TIL?

UH og mange med dem sier at jentekampen ikke lenger er så viktig. De sier at det har liten interesse blant elevene, og at likestilling mellom gutt og jente er gjennomført på mange viktige områder. Derfor bør alle gjøre som NGS-ledelsen, "glemme" hele saka og legge den nederst i skuffen.

MEN HVEM er det som får den dårligste utdanninga

HVEM er det som etter endt utdanning ser framimot en framtid som husmor

HVEM er det som må gå hjemme fordi vi ikke får daghjems plass til ungene våre i stedet for å fullende utdanning eller å ta oss arbeid

HVEM er det som står avbildet på forsida av mannfolkbladene

HVEM er det som er sløffet i historiebøkene på skolen

HVEM er det som er framstilt som pene veldreide sekretærer i språkbøkene

Og det viktigste - HVEM er det som ser en framtid i møte som reservearbeidskraft

JO!, KVINNENE!. Det er løgn at kvinneundertrykkinga ikke lenger eksisterer i stor monn. På flere områder er faktisk undertrykkinga av oss kvinner HARDERE enn for 20 år sida! Aldri før har pornoen, salget av kvinnekroppen, floret slik som i dag. Vi blir utlagt lik en vare på kjøttdisken til salgs, det er bare å forsyne seg. Pornoindustrien håver inn millioner, ja milliarder, på dette groteske salget av kvinnekroppen!

De som sier at jentekampen ikke lenger har "livets rett" er de som støtter undertrykkinga av oss jenter, som sjøl har pornoblader liggende under hodeputa, som er glad konene deres ikke får arbeid, men steller

hus og barn og har middagen klar når de kommer hjem fra jobben. Kan vi jenter godta dette? NEI, overhodet ikke!

HVA GJØR NGS-LEDELSEN?

I åra -74 til -76 var det rundt 100 jentegrupper rundt om på gymnasene. I dag er tallet 11! Hvordan kan dette ha skjedd, er det pga. liten interesse?

NGS sine årlige jentekonferanser viser det stikk motsatte. Seinest i-78 var det 80 jenter fra hele landet på jentekonferansen. Ingen skal si at disse jentene hadde manglende interesse for jentekamp!

Grunnen til tilbakegangen er enkel: Uten noe hjelp til å drive arbeidet, hva bør de legge vekt på, hvordan kan de jobbe, erfaringer fra andre, uten at de får dette er det naturlig at jentegruppene forsvinner.

Dette veit også NGS-ledelsen. NGS-ledelsen vil vel aldri påstå at aksjonene mot EVA 2 i høst var spontane, at ikke arbeidet og organiseringa fra NGS-ledelsen var av avgjørende betydning? Sann er det også med jentekampen. Den må støttes opp om, den må ha en ledelse. Det vi jenter bittært har fått erfart, er at den hjelpen vil aldri komme fra NGS-ledelsen.

UH og NGS-ledelsen har drivi konsekvent sabotasje av jentekampen. De har aldri støtta jentenes kamp for sjølbestemt abort. Da jentekonferansen i -76 vedtok aksjonsuke for bedre prevensjonsveiledning og seksualopplysning, for kravet om sjølbestemt abort, vedtok

Sentralutvalget i NGS at den var ulovlig! Ikke ett ord om aksjonen slapp ut fra kontoret i Storgata til skolene. Jenteansvarlig i NGS følte seg forplikta til å hjelpe jentegruppene, og sendte ut ett brev med konkret hjelp og veiledning til aksjonen. For dette ble det vedtatt en avskyresolusjon mot henne og de ansvarlige bak brevet av Sentralutvalget i NGS!

Det nyeste NGS-ledelsen har kommet med, er såkalte "likestillingsgrupper". Gutter har rett til jentegrupper, jentekonferansene, de har talerett og tilogmed stemmerett på konferansene!

Vi er ikke mot likestillingsarbeid fordi vi er mot gutta. Vi vil gjerne ha dem med oss og mener det er viktig at gutta skjønner kampen vår og støtter den.

Men vi kan ikke komme bort i fra at det er vi jenter som opplever kvinneundertrykkinga på kroppen. Ut fra dette er det ganske selvfølg-

lig at det er vi jenter som først og fremst må føre kampen for kvinnefrigjøring. Jentekonferansene har vist at vi ikke har kommet så langt at de fleste av oss jenter tør å stå fram i store forsamlinger spesielt hvøs gutter er tilstede. Det har bare vært de "tøffeste" jentene som har turt å si noe når "ekspertgutta" fra NGS-ledelsen og andre utvalg har kommet med sine lange innlegg spekka med fremmedord.

Vi jenter må kreve at jentekonferansene er våre, at bare jenter er invitert dit. Så kan vi få brukt konferansene til å diskutere problemene våre, og komme fram til aksjoner som vil føre fram. Det er vi som har kjempet fram loven om sjølbestemt abort etter nærmere 70 år. Og vi vil vinne flere seire.

NGS-ledelsen vil legge ned jentekampen som eget ansvarsområde i NGS. Tida får vise om de tør legge fram et slikt forslag på det kommende landsmøtet i Trondheim. Dette skal vi sloss mot med nebb og klør. Vi krever at de tvert om skal trappe opp arbeidet kraftig, jobbe med å organisere jentegrupper på gymnasene i hele landet, at de må følge opp de kravene jentekonferansen vedtok. Hvis de tør å foreslå at jentekampen skal bort på landsmøtet, vil dette sikkert bli den siste spikern i likkista til UH i NGS. Det skal vi jenteaktivister og de titusener av jenter på gymnasene sørge for!

KORT, KORT REFERAT FRA JENTEKONFERANSEN 1978

Vi hadde den glede å ha de to Unge Herrer Fredrik Messel og Bjørnar Livaag (NGS-ledelsen) med på konferansen. Innpakka i mye svada lært på UHs talekurs gikk de stadig mot at NGS i det hele tatt skulle ha jentekamp/likestilling som eget arbeidsfelt. I praksis viste de dette ved å sabotere alt arbeidet foran og på konferansen, alt ble overlatt til jenteansvarlig. Mer utilsjørt gikk endel andre UH-folk ut mot jentekampen: "Jentekamp er ikke hva det en gang var, dette er ikke populært lenger, nå har vi likestilling nok, det er ikke noe å bråke for" osv. En UH-fyr fra Vestfold GU erklærte full likestilling i Vestfold, for der satt det flere jenter enn gutter i GU-styret. Derfor hadde de heller ingen likestillingsansvarlig (det skal alle GU-er ha)!

Men sjøl om UH-gutta klarte å ødelegge endel med kveruleringa si,

var konferansen absolutt vellykka. Vi diskuterte mange viktige spørsmål: Ideologisk undertrykking, kvinnes plass i historiebøkene og kvinnesynet i de andre lærebøkene, den økonomiske krisa og kvinnene som reservearbeidskraft og sjølsagt 8.mars. Mange fine resolusjoner ble vedtatt.

FRA RESOLUSJONENE.

Jeg har også tatt med noe av det som ble vedtatt på konferansen for å vise hvordan stemninga var, hva jenteaktivister kan jobbe med framover på skolene og hvilke krav vi kan reise på NGS landsmøte.

I resolusjonen som ble vedtatt om 8.mars heter det bl.a.: "Vi som er skoleelever har særegne krav å stille 8.mars. I krisetider som disse er vi på ingen måte sikret jobb etter endt skolegang. Det er kvinner og ungdom som rammes hardest av krisa. I skolebøkene leser vi direkte eller indirekte at vi jenter ikke er noe verd. Prevensjon- og seksualundervisning er enten svært mangelfull eller finnes ikke. Dette er noen av de sakene vi må ta opp i 8.mars-uka. Vi må bruke denne uka til å diskutere jentekamp med flest mulig. Vi må syns i skolegården med stands og løpesedler, og gjerne kulturinnslag. Vi må få flest mulig til å være med på aktivitetene rundt 8.mars, mobilisere mange til 8.mars-tog og til skikkelige markeringer på skolen (demonstrasjonstog i skolegården, heising av kvinneflagg, framføring av sketsjer osv).

Vi som er på konferansen vil ta initiativet til at det dannes 8.mars-grupper på skolene våre, vi vil oppfordre sentralutvalget og GU-ene til å få spredt 8.mars aktivitet over hele landet."

3 resolusjoner ble vedtatt mot NGS-ledelsen. De gikk inn for jentekamp som eget ansvarsfelt i NGS og eget punkt på landsmøtet og i Skolepolitisk Uke. En resolusjon gikk også inn for at det skulle hete jentekonferanse, ikke "likestillingskonferanse".

Et par resolusjoner om den økonomiske krisa tok opp hvordan kvinnene blir spesielt ramma, kvinnearbeidsplassene nedlegges, daginstitusjoner og fødeklinikker nedbygges og kvinneforakten øker gjennom porno m.m. Konklusjonen var at vi må kjempe mot disse utslaga av krisa som rammer oss kvinner.

Det ble også vedtatt en resolusjon mot lønnsstoppen, og en resolusjon til støtte for frigjøringskampen i Eritrea.

"Nei til porno! Ja til seksualopplysning og prevensjonsveiledning" var overskrifta på en annen resolusjon. Et vedtak gikk mot reservasjonsrett-

en for helsepersonell angående abortinngrep.

Det ble vedtatt oppfordring til en landsomfattende boikott av kvinnefiendtlige lærebøker.

Det var stor enighet på konferansen om at vi foruten å starte arbeidet med 8.mars måtte jobbe for å få delegater på landsmøtet som stemte for jentekamp som eget arbeidsområde i NGS, og som støttet de vedtakene jentekonferansen hadde gjort.

Jentekonferansen samlet 80 gymnasiaster, fortrinnsvis jenter fra hele landet. Det var stor enighet om at jentearbeidet på skolene var viktig og må fortsette.

Er det ikke da sjølsagt at det landsmøtet i -79 vedtar er i tråd med jentekonferansen?

VEDTA KRAV TIL LANDSMØTET

NGS-ledelsen vil ikke ta opp noen diskusjon om jentekamp på landsmøtet.

De vil bare slenge alle resolusjonene om jentekamp inn under den svære posten som heter Arbeidsprogram. Så vil de stemme ned alle fine vedtak uten diskusjon.

På allmøtene før landsmøtet bør skolene kreve at jentekamp skal opp på landsmøtet som eget punkt. Vedta krav til hva NGS må gjøre kommende periode, at de må støtte vedtakene fra jentekonferansen, at de må jobbe med 8.mars spesielt den lille tida som er igjen.

Velg delegater til landsmøtet som støtter jentenes viktigste krav og vil gå mot nedlegging av jentearbeidet i NGS.

Samle underskrifter for de jentekravene som er viktigst på den skolen du går. Send underskriftene til landsmøtet.

Landsmøtet AVGJØR ikke om vi jenter skal fortsette og styrke jentekampen rundt om på gymnasene. Men det er en stor støtte å ha i ryggen, det blir lettere å arrangere aksjoner hvis en får hjelp og kan få erfaringer fra andre. Og spesielt viktig, hvis UH blir stemt ned og fine jenteresolusjoner blir vedtatt, er det en stor seier for alle jentene som er mot kvinneundertrykkinga i dag.

KVINNENE SOM BLE VEKK!

Kristian Moen har skrevet en verdenshistorie som blir brukt i gymnaset. Men kvinnene har tydeligvis ikke bidratt med noe osom er verdt å nevne - i hvert fall fram til 1870.

I de 2 første bøkene (570 sider i alt) står det 1 - en side om kvinnesak. Gratulerer! Ikke ett ord om kvinnen i de tidligste menneskesamfunnene. Gymnasiastene får ikke vite at kvinnen hadde en annen stilling da hun dreiv med det viktigste arbeidet. Mannens jak var bare et tilskudd til husholdninga. Et tegn på kvinnens stilling dengang er at arvelinjene gikk etter henne og ikke etter mannen. Kanskje elevene skal tro at kvinneundertrykkinga har vart til evig tid og derfor aldri kan bli slutt heller?

Bøkene nevner ikke ett ord om hvordan kvinneundertrykkinga oppsto.

Kvinnen kommer inn på historias arena på slutten av 1800-tallet i flg Moen.

Og hva står det så på denne ene sida (s 260)?

Først står det at "Reformbevegelsen kom også kvinnene til gode." Det virker nærmest som at kvinnes rettigheter kom som en gave - en attpåklatt til den store reformbevegelsen for arbeidervern, kortere arbeidstid osv.

Så står det om alle de mannlige forfatterne som støtta kravet om kvinnelig stemmerett og "styrket kvinnebevegelsen".

Så står det litt om kvinnes egen kamp og organisering (7 linjer). Hvordan beskriver Moen kvinnebevegelsen? De var "energiske". De dreiv en "voldsom agitasjon for stemmeretten" som ble drevet "med slik lidenskap at det ofte førte til tumulter". Voldsom agitasjon, lidenskap, tumulter. Noen som har hørt den før? En velkjent måte å ta brodden av kvinnesaken - å latterliggjøre den for den er så "lidenskapelig". Dette er det inntrykket elevene skal sitte igjen med. Ikke hva kvinnene sloss for (utenom stemmerett) ikke hvordan de sloss og hvilke fiender de fikk imot seg. Ikke noe om hva kvinnene lærte av denne tida osv.

På slutt står det "omkring 1900 hadde kvinnene i de fleste nord- og vesteuropeiske land tilkjempet seg retten til høyere utdanning og adgang til en del stillinger som tidligere hadde vært lukket for dem." Ja, det er riktig at jentene formelt har rett til høyere utdanning. Men det blir en halv sannhet når avsnittet skutter sånn. Det virker som at den saken er biff. Men jentegruppene har gang på gang pekt på at rett til høyere utdanning ikke er lik for jenter og gutter i dag 1000 år seinere. Vi blir hindra av mangel på daghjem, vanskelig økonomi og kvinneundertrykkende ideologi.

DETTE VAR ET LITE EKSEMPEL FRA EN BOK SOM BRUKES I GYMNASET. HVA MED RESTEN AV MOENS BOK? HVA MED ALLE DE ANDRE BØKENE?

JENTER: DESE ER HERVED UTFORDRA TIL Å GÅ I ØS PÅ DEM.

REGELVERKET

FINE ORD

I mønsterplanen og Love om videregående opplæring står det mange fine ord om medbestemmelse, demokrati og at elevene skal læres opp til "bevissthet og aktivitet". Liknende fraser finner du overalt i myndighetene og politikernes liver og valgtaler. Rektorer liker også å prate om det første skoledag.

VIRKELIGHET

Skolen er ikke demokratisk. Ennå blir elevene sett på som småbarn. De har ikke rettigheter som andre i samfunnet har. På mange måter kan skolen sammenliknes med militærleire og fengsler når det gjelder demokratiske rettigheter.

Elevene kan få lov å leike litt demokrati. Men virkelig demokrati der elevene sjøl bestemmer er staten redd for. De har alltid sikra makta si til sjuende og sist. Og refsinstiltak er klare.

DET VI HAR VUNNET HAR VI VUNNET GJENNOM KAMP.

La oss se tilbake 10 år -1969. Da var sjølmelding uhørt. Allmannamøter fantes ikke. Skoleavisene blei sensurert og utvisning var vanlig mot opposisjonelle elever.

Det har skjedd mange forbedringer siden dengang. Mange aksjoner fra elever har tvunget reformene fram. I -69/70 var det aksjoner mot sensur av skoleavisa. I begynnelsen av 70-åra var det aksjoner for frie veggaviser og allmannamøter. Urettferdige utvisninger fikk kritikk og protester. I 1975/76 var det store aksjoner mot KUDs nye forslag til regelverk. I det nye regelverket for -78 er noen av elevenes krav innfridd. Det er tydelig at elevenes aksjoner gjennom ti år har nyttet.

Men det er langt igjen. Og staten er stri og stå. F.eks på Katta har de arbeidet for å få en sjølstendig elevorganisasjon i snart ti år. Ennå vil KUD tvinge på dem et elevråd og godtar ikke elevenes organisasjonsmodell! Dette er "demokratiet" i dagens Norge.

REGLEMENTET HØSTEN-78

18. august kom KUD med et nytt reglement. Det skal opp på NGS landsmøte
Hvilken makt får elevene? bl.a.

Skoleutvalget spiller en sentral rolle. De skal utforme regelverket på hver skole etter KUDs retningslinjer. Skoleutvalget kan ikke sette seg ut over statens lover. Men sjansene for at de skulle finne på noe sånt er små. For elevene skal bare få 2 av sju representanter i Skoleutvalget. Skoleutvalget er suverent i forhold til elevnes organer. Overfører elevråd og allmannamøte har de ingen referatplikt, de behøver ikke behandle forslag elevene fremmer. Elevene kan ikke stille med bundet mandat, men har derimot taushetsplikt!

EKSEMPEL -LÆREBØKER

Hvor demokratisk det hele er kan vi se når det gjelder lærebøker. Elevene som har bestemt seg for å gå på gymnaset og som skal få noe ut av faga -har de noen innflytelse på hvilke bøker de må lese?? NEI! Skoleutvalget bestemmer lærebøkene (Del II §6) etter forslag fra lærerrådet. Etter at det har vært oppe i lærerrådet to ganger trenger ikke Skoleutvalget følge lærerrådets forslag engang. Elevene kommer inn i bildet i del III §4. Der står det: "Så vidt mulig skal faglærer har drøftet spørsmålet (dvs lærebøker) med elevene på forhånd"

Ytringsfrihet

Skoleutvalget skal gi regler om "Elevers og elevorganisasjoners adgang til politisk og organisasjonsmessig arbeide.." "Reglene skal dessuten sikrerett for elever og elevorganisasjoner til å bruke oppslags-tavler" Dette kan tolkes i den ene og den andre retningen. Det slår ikke fast at elevene skal ha full frihet til elevaktivitet og en fri veggavis uten sensur. Et udemokratisk skoleutvalg kan godt vedta stramme regler for dette.

Når det gjelder skoleavisa del V §6 står det: "Vedtektene for avisa må være godkjent av skoleutvalget." "Ingen kan være redaktør uten foreldres/foresattes samtykke dersom han/hun ikke er myndig." Altså: Ingen garanti mot sensur av skoleavisa. Elevene får ikke sjøl bestemme vedtektene for den og foreldra kan nekte deg å bli redaktør.

Organisasjonsfrihet

Det er bra at de nye reglene ikke krever at lag og elevgrupper ikke må godkjennes av skoleledelsen lenger. Men fremdeles får ikke elevene sjøl bestemme hvordan de vil være organisert. Reglene legger opp til at det skal være elevråd overalt og at allmannamøtet bare er rådgivende.

Elevrådet må velge representanter til Skoleutvalget. Elevrådet må sende utskrift av møteboka til Skoleutvalget. (Hvordan skal man f.eks. forberede aksjoner uten at skoleledelsen får vite om det?) De nye reglene bestemmer hvordan elevene skal være organisert og de binder Elevrådet. Elevene sjøl får ikke avgjøre noen virkelige saker.

Refsingstiltak

Parade, gejnssitting osv er borte fra KUDs retningslinjer - og bra er det. Men de står ikke noe klart forbud mot å bruke dem. Vi veit at de brukes idag. Og et vrangt Skoleutvalg kan finne på å innføre dem.

NGS: SAGT mye GJORT LITE

For 6-7 år siden gikk Unge Høyre imot krav om demokratiske rettigheter. Nå har også de bøyd etter for presset fra elevene. De støtter de fleste av kravene fra kampen mot regelverket i 75/76. Men så lenge de har hatt makta i NGS har organisasjonen gjort fint lite med saka. Det nytter lite å vente på at de skal gjøre noe i nærmeste framtid. Elevene sjøl må sette i gang aksjoner på sin skole. En bra aksjonsform kan være at elevene lager sitt eget skolereglement og følger det - ikke Skoleutvalgets. Man kan også aksjonere for at Skoleutvalget forandrer på urettferdige regler de har vedtatt.

Refsingstiltak

Parade, gejnssitting osv er borte fra KUDs retningslinjer - og bra er det. Men de står ikke noe klart forbud mot å bruke dem. Vi veit at de brukes idag. Og et vrangt Skoleutvalg kan finne på å innføre dem.

NGS: SAGT mye GJORT LITE

For 6-7 år siden gikk Unge Høyre imot krav om demokratiske rettigheter. Nå har også de bøyd etter for presset fra elevene. De støtter de fleste av kravene fra kampen mot regelverket i 75/76. Men så lenge de har hatt makta i NGS har organisasjonen gjort fint lite med saka. Det nytter lite å vente på at de skal gjøre noe i nærmeste framtid. Elevene sjøl må sette i gang aksjoner på sin skole. En bra aksjonsform kan være at elevene lager sitt eget skolereglement og følger det - ikke Skoleutvalgets. Man kan også aksjonere for at Skoleutvalget forandrer på urettferdige regler de har vedtatt.

Rød Ungdom er for at arbeiderklassen og folket får mest mulig kunnskap. Vi må forstå hvordan verden fungerer fra det minste atomet og oppover, hvis vi skal forandre verden.

VI VIL LÆRE OM VIRKELIGHETEN

Når arbeiderne på en bedrift skal slåss for høyere lønn hjelper det godt å kunne rekne ut hvor mye bedriften snyter dem for. Sakal vi bygge sosialismen må arbeiderklassen ha masse kunnskap om kjemi, fysikk, historie osv. I Sovjet like etter revolusjonen oppfordra Lenin ungdommen om å skaffe seg kunnskap så de kunne bygge ut kraftlinjer og få elektrisitet ut til hele landet. I Kina i dag tar de kjempeløft for å lære mer så de kan modernisere landet. Alle frigjøringsbevegelser driver små skoler og lærer folk å lese og om sin egen historie. Arbeiderklassen i Norge har også slåss for kunnskap f. eks. for at alle unger har rett til å gå på skole.

VI VIL LÆRE GJENNOM Å BINDE SAMMEN TEORI OG PRAKSIS

I Kina brukes virkelige eksempler fra fabrikker i f.eks. fysikk. Etterpå kan elevene dra ut på fabrikken og se hvordan det virker i praksis. Elevene jobber sjøl i jordbruk eller industri i tilknytning til skolen.

Undervisninga i Norge er helt omvendt. Den er teoretisk og kjedelig. Elevene får ikke kontrollere at det de leser i bøkene stemmer med det virkelige livet.

Kjemp for kunnskap

Den kunnskapen vi får i skolen er ikke veldedighet fra staten. Skolen gir oss den kunnskapen "næringslivets menn" (dvs kapitalistene) trenger for å utvikle produksjonen og øke profitten. Er det noen som tror at den nye matten blei innført fordi KUD syntes dette var et veldig interessant fag for elevene. Nei, den er innført for at elevene skal ha et grunnlag for å lære seg data-teknologi. Vi er ikke imot å lære det nyeste innafor data. Men dersom det er riktig som flere lærere i grunnskolen sier: At flere og flere elever går ut av grunnskolen uten å kunne de fire reknemåtene, - da er det en skremmende utvikling! 890

Vi kan ikke passivt se på at sånt skjer. Vi må slåa for kunnskap og kunnskap vi har bruk for.

Kjemp mot borgerlig indoktrinering

Det store flertallet skal komme ut av skolen med litt nødvendige kunnskaper. Et fåtall skal klatre til "toppen" og overta plassen i direktørstolen og på statsministerkontoret. Men alle skal bli lydige. Vi skal bli vant til at andre bestemmer, at de reglene som er satt skal følges. Og framfor alt: Norge er et fortreffelig demokrati. Sjøl om det har skjedd endel forbedringer i bøkene og lærerne står friere til å ta inn annet stoff, er det fremdeles dette som er hovedinnholdet i skolen.

Vi oppfordrer elevene til å komme sammen og diskutere innholdet i, faga sine og kritisere dem. Krav å få andre lærebøker og tilleggs-materiale. Krev foredragsholdere utenfra skolen som står for et annet syn enn læreboka. f.eks. arbeidere fra en fabrikk i nærheten, kvinneaktivister ~~xxx~~ representanter for frigjøringsbevegelsene o.l.

FAGPLANENE

Landsmøtet i NGS skal diskutere fagplanene for den videregående skolen. I disse planene blir det lagt opp i detalj hva vi skal lære i hvert enkelt fag. Dette er vi helt imot. En sånn sentral-didagisering kan vi ikke godta.

VIL DU HA SKOLEN SLIK?



"Det er unntakelsesmennesket, eneren som har skapt de store fremskritt i menneskehetens historie. Hele vår kultur, hele vår sivilisasjon bygge på enkeltmenneskets første innsats. I vår tid er det kanskje enda mer nødvendig enn tidligere å sørge for at begavelsene får full anledning til å utvikle sine evner optimalt... Skolens oppgave blir i første rekke å finne frem til disse spesielt begavede barn ved hjelp av de undersøkelsesmetaoder man råder over, og komme til klarhet over på hvilket område deres begavelse ligger."

Er det dette historisynet, og menneskesynet vi skal lære på skolen? Er det sånn vi vil ha skolen??

Nei, men det vil Jo Benkow, formannen i komiteen som sa dette. Sitatet kommer fra ei bok som heter "Utdannelsessamfunnet" utgitt av Høyres Landsstyre.

Er det på dette grunnlaget Unge Høyre folka i NGS ledelsen skal jobbe med fagplanene??