

LUCHA DE CLASES

¡OBREROS Y OPRIMIDOS
DE TODO EL MUNDO,
UNIOS!

Esta declaración fue aprobada por el Comité Central del AKP(m-l) en mayo de 1984. Contiene las opiniones del Comité Central sobre varias cuestiones actualmente en discusión en el Partido y que finalmente serán aclaradas en el Congreso del Partido que toma lugar este año.

NK 15,-

No. 16 Agosto 1984

No. 1/84

ÍNDICE

1. Introducción
2. Un movimiento en crisis — sobre todo en Europa.
3. AKP(m-l) quiere dar prioridad a la cooperación internacional.
4. Europa occidental: Crisis y peligro de guerra.
5. Cooperación activa — y principios comunes.
6. Cooperación igualitaria — ningún centro hegemónico.
7. No existe alternativa revolucionaria al Partido Leninista.
8. Es necesaria la revolución — también en Europa.
9. Sobre la dictadura democrática del proletariado.
10. Los problemas en el desarrollo del socialismo.
11. La importancia estratégica de la lucha de la mujer.
12. La opinión sobre la URSS y Europa Oriental.
13. La cuestión del eurorevisionismo.
14. El objetivo estratégico: el comunismo mundial.
15. La lucha contra las superpotencias y el imperialismo. El tercer mundo es la fuerza principal.
16. La cuestión sobre la guerra bajo el imperialismo.
17. La amenaza de una tercera guerra mundial imperialista.
18. ¿Qué hacer si estalla la tercera guerra mundial?
19. Simultáneamente, lucha de clases y contra la guerra mundial en nuestro país.
20. Cooperación activa y concreta.

DECLA-

RACIÓN INTERNACIONAL



FOTO: PETTER BAU

Del Comité Central del AKP(m-l), Partido Comunista de los Obreros (m-l) de Noruega

Introducción

Las contradicciones del mundo están agudizándose. La rivalidad entre la URSS y los EEUU ha aumentado el peligro de una nueva guerra mundial. Las dos superpotencias continúan interfiriendo en los asuntos internos de otros países en todo el mundo, y no dejan que los pueblos decidan su propio futuro. La URSS, EEUU y otras potencias imperialistas continúan usurpando y explotando, especialmente a los países del tercer mundo. En la huella del imperialismo vemos grandes catástrofes de hambre y ecológicas. En todos los continentes los pueblos se levantan en resistencia, en algunos países tomando la vía armada, para liberarse de la intervención y la ocupación.

En los países Occidentales la crisis económica se hace cada día más profunda y el desempleo permanente crece. La lucha de clases está agudizándose en la mayoría de los países.

El desarrollo demuestra de muchas maneras que bajo el sistema imperialista mundial son inevitables las crisis y la guerra. La realidad actual en todos los continentes demuestra cada día que este sistema representa una amenaza al porvenir del genero humano. Muy pocas veces — o quizás nunca antes — hemos visto mas claro la necesidad del Socialismo y el Comunismo en todo el mundo.

En esta situación existe la aguda necesidad de alentar y coordinar las fuerzas en todos los continentes que son capaces de encabezar la lucha contra la represión, por la liberación nacional y la revolución social.

2. UN MOVIMIENTO EN CRISIS — SOBRE TODO EN EUROPA

Por eso se necesita, actualmente, un fuerte Movimiento Marxista Leninista Internacional, ya que las tareas y los desafíos son varios y enormes. Las tareas inmediatas varían de país en país. Pero, el objetivo estratégico: el Socialismo y el Comunismo, en todo el mundo es el mismo. Además la necesidad de mutuo apoyo, es enorme.

En algunos países y regiones, sobre todo en el tercer mundo, el movimiento Marxista Leninista Revolucionario, es fuerte. Existen Partidos con experiencia dirigiendo amplios levantamientos populares y guerras populares. Pero, en la mayoría de los países y las regiones, el movimiento es débil y aquejado de crisis. La crisis abarca tanto como a la filosofía, la ideología, la teoría, la política y el trabajo de masas. Sobre todo en los países de occidente y particularmente en Europa Occidental, la crisis ha provisto mucha inseguridad, divisiones y disolución. Las razones de la crisis son varias y complejas. No es tarea nuestra aclararlas aquí. Nos limitaremos, por ahora, a indicar que los grandes cambios objetivos en el mundo, junto con los cambios de línea política del Partido Comunista Chino, han constituido factores externos que han contribuido a crear la crisis. Pero la crisis revela sobre todo, las debilidades, los fallos y las deficiencias ideológicas y políticas del Movimiento Marxista Leninista, y una deficiencia en cuanto a la relación con y el apoyo de las masas de su propio país. En los recientes años hemos observado fuertes tendencias, sobre todo en el continente europeo, que desean dar solución a los problemas con ideas socialdemócratas de izquierda, igual que con ideas

reformistas. En un confrontamiento, por lo demás necesario, con el pensamiento dogmático y el estilo de trabajo sectario, varios partidos y grupos han desviado hacia la derecha, se han disuelto, o han terminado en diferentes formas de ideología política y organización socialdemócrata.

Esto es lamentable. Todo comunista revolucionario debe sentir la responsabilidad común de que esta situación sea cambiada en los años venideros. Por que a pesar de grandes problemas, existe un movimiento Marxista Leninista Internacional. La evolución del mundo cada día nos demuestra que existe una aguda necesidad de fortalecerlo.

3. AKP(m-l) QUIERE DAR PRIORIDAD A LA COOPERACION INTERNACIONAL

El AKP(m-l) mismo ha atravesado un difícil periodo desde 1979. Se ha librado relativamente una amplia lucha ideológica y teórica y se han aclarado muchos puntos. Este trabajo aun no ha terminado. Todavía existen importantes problemas a solucionar. Igualmente nos enfrentamos con problemas teóricos no resueltos, cuya solución necesita de otras respuestas que las anteriormente empleadas. La crisis mas aguda ya ha sido superada por el Partido y el AKP(m-l) ha logrado cierta influencia en la lucha de clases en Noruega.

Ahora, de nuevo, poseemos la fuerza suficiente para participar de manera activa en un debate internacional sobre el rumbo del Movimiento Marxista Leninista. Estamos en condiciones de cooperar activamente en diferentes tareas de interés común.

Por eso le daremos mas prioridad al trabajo de enlace durante los años venideros y fortalecer la cooperación paso por paso.

Esta nueva Declaración Internacional es el primer paso de este trabajo, la anterior Declaración Internacional fue publicada en «Class Struggle», edición en inglés de «Lucha de Clases», en Enero de 1981.

En la declaración presente sólo trataremos algunas de las numerosas e importantes cuestiones que actualmente se debaten en el Movimiento. En las siguientes ediciones de «Lucha de Clases», y de otras maneras, eventualmente, trataremos otros temas. En esta oportunidad hemos puesto énfasis a los problemas que nosotros consideramos, son de primordial importancia para el movimiento, en Europa Occidental.



La lucha de clases y la lucha por conservar los puestos de trabajo en importantes rubros, es dura. FOTO: AP

El punto de vista que empleamos en parte de nuestras respuestas y opiniones, está caracterizado por el hecho de que vivimos y luchamos en el continente europeo. Muchas cuestiones relacionadas con la lucha del tercer mundo deberíamos haberlas tratado con mas profundidad. Pero tenemos confianza en que los Partidos Hermanos justamente del tercer mundo, contribuirán con información sobre las condiciones bajo las cuales ellos luchan y su análisis frente a ello.

Esperamos que esta declaración sea una pequeña contribución al debate sobre cuestiones que sin embargo conciernen a todo el Movimiento y que poseen como finalidad fortalecer la cooperación internacional.

4. EUROPA OCCIDENTAL: CRISIS Y PELIGRO DE GUERRA

La situación en Europa Occidental no es tan dramática como en gran parte del tercer mundo, pero si es bastante seria. Esto fundamentalmente se debe a dos causas: la ascendente crisis permanente del capitalismo y el peligro de guerra.

CRISIS PERMANENTE

En esta región del mundo, con un capitalismo altamente desarrollado, la relativa y prolongada alta-coyuntura económica que ha seguido a la segunda guerra mundial, ha terminado. Los países de Europa Occidental están cada vez mas aquejados por grandes y permanentes problemas creados por el capitalismo: una alta tasa de desempleo que tiende a ser permanente; la eliminación de bienes sociales y servicios de salud;

los salarios se reducen y disminuye el poder adquisitivo; la organización de masas mas importante de la clase obrera, el Movimiento Sindical, pierde miembros a causa de el desempleo y la desilución creada por la falta de aptitud de sus dirigentes para luchar contra la crisis, y por las acciones de la burguesía para dividir y aniquilar el movimiento sindical; la influencia política del Movimiento Sindical se ha debilitado, y la burguesía libra una amplia lucha ideológica para debilitar la solidaridad de clases.

La Social Democracia y diversas formas del revisionismo, en particular el denominado Euro-comunismo, son relativamente fuertes. Al mismo tiempo el Movimiento Comunista Revolucionario es muy débil.

La combinación de este prolongado estancamiento económico y el veloz desarrollo de la nueva Revolución Tecnológica contribuyen especialmente a agravar esta crisis. El desarrollo del capitalismo en Japón, Europa Occidental y los EEUU ha significado un enorme desarrollo de las fuerzas productivas y una enorme revolución tecnológica cuyos contornos hoy sólo podemos percibir. Bajo el socialismo esta nueva tecnología que economiza el factor Trabajo, podría tornarse en una extensa liberación de la humanidad y sentaría las bases para grandes progresos sociales y políticos. Pero, bajo las condiciones de producción capitalista, este desarrollo contrae agudas contradicciones en el sistema capitalista, también entre Estados, y trae consigo enormes problemas y sufrimientos a la clase obrera y las masas. Ninguna mejoría coyuntural cíclica a corto plazo puede impedir este desarrollo.

Al mismo tiempo, esto nos demuestra que en el capitalismo surgen fuerzas que agudizan las contradicciones del sistema y nos documenta la

LUCHA DE CLASES

Lucha de Clases es el boletín internacional de Klassekampen, el diario del Partido Comunista de los Obreros (marxista-leninista) de Noruega, Arbeidernes Kommunistparti (marxist-leninistene), AKP(ml). La ultima edición es de Enero 1981 (en inglés). La proxima edición se calcula para Enero/Febrero de 1985. Su objetivo es informar a los lectores:

- Sobre la agresión de las superpotencias contra Noruega
- Sobre la lucha de clases en Noruega
- Sobre la lucha contra el revisionismo moderno, en Noruega
- Sobre las actividades y la política del movimiento marxista-leninista noruego, que incluye el AKP(m-l) y sus dos organizaciones juveniles, la Juventud Roja (Rød Ungdom) y la Liga Comunista Estudiantil de Noruega (NKS) — Norges Kommunistiske Studentforbund.

Cartas al editor o al AKP(m-l) se envían a: «Lucha de Clases» P.O. Box 211, Sentrum, 0103 Oslo 1, Noruega.

La Comisión Internacional del AKP(m-l) se puede llamar al telefono: 047-2-41 4032 (Finn Sjøe), 047-2-11 4573 (Petter Bauck).

Editor responsable: Sigurd Allern

SUSCRIPCIONES

4 copias por Correo de Superficie:
60 coronas noruegas ó 7 dólares USA.
Tarifas especiales por Correo Aéreo, según requisito.

El pago se debe dirigir a:

Lucha de Clases
P.O. Box 211, Sentrum
0103 Oslo 1
Noruega
Cuenta Postal no: 2 32 3590
Cheques Bancarios se pueden enviar a
Lucha de Clases, P.O. Box 211, Sentrum
0103 Oslo 1
Noruega
Impreso en A/S Duplotrykk, Oslo

ANTIGUOS NÚMEROS

Si Ud. lo desea, podemos enviarles antiguos números de Lucha de Clases, versión en Inglés (Class Struggle). El contenido principal de los existentes numeros es el siguiente:

Nº 15 1981:
Declaración al Movimiento Comunista Internacional del 3º Congreso del AKP(m-l)

Nº 14 1979:
Programa Militar del AKP(m-l).
La Economía Noruega
Las Minorías Nacionales en Noruega, y su lucha.

Nº 13 1979:
Comentarios a la «Carta abierta del CC del Partido del Trabajo de Albania y el Gobierno de Albania al CC del Partido Comunista Chino y el Gobierno de China». Parte V a VII.

Nº 11 1978:
Comentarios a la «Carta abierta del CC del Partido del Trabajo de Albania y el Gobierno de Albania al CC del Partido Comunista Chino y el Gobierno de China». Parte I a IV.



Ahora, la URSS ha construido la maquina de guerra mas grande en el mundo.
FOTO: UPI



La tarea principal . . . es construir un amplio frente internacional contra las dos superpotencias imperialistas, la URSS y USA. FOTO: NTB

necesidad objetiva de un futuro alternativo: El Socialismo y el Comunismo.

A pesar de las agudas contradicciones inter-imperialistas, la burguesía de cada país es capaz de coordinar la lucha común contra la clase obrera y las masas. Su arma mas importante es dividir a las masas trabajadoras que tienen intereses comunes. Los obreros de un mismo ramo en diferentes países, son enfrentados por «su» burguesía y por las direcciones sindicales reformistas. Mujeres y hombres en las filas del pueblo trabajador son enfrentados, y sobre todo existe una tendencia muy peligrosa de alentar al racismo y el chovinismo que trata de responsabilizar a los grandes grupos de inmigrantes de esta crisis, algo que no es cierto.

EL PAPEL DE LA SOCIALDEMOCRACIA

No existe política burguesa que pueda dar solución a esta crisis. Tampoco la muy ponderada Socialdemocracia del Norte de Europa, puede dar alguna. Como resultado de la lucha de la Clase Obrera y el auge económico general de la post-guerra, le fue posible a la Social Democracia Escandinava construir el llamado «Estado de Bienestar», con bienes sociales y un amplio sistema de servicio de Salud. Estas reformas le entregaron gran confianza a la Social Democracia en grandes sectores de las masas. Una vez desaparecido el auge económico general, la confianza se está debilitando. Mejoramientos cíclicos ocasionales y de corta duración no pueden impedir este hecho. No obstante, los partidos Social Demócratas poseen mucho apoyo y durante períodos están en el Gobierno. Lo típico de la situación en países como los nuestros es que uno o varios Partidos Conservadores se turnen con la Social Democracia para gobernar. Cuando la Social Democracia está en oposición obtiene mas apoyo. Pero, una vez en el Gobierno ejerce una política económica que en casi todo se parece a la de los Partidos abiertamente declarados burgueses.

Cuando el partido Social Demócrata Noruego estaba en el poder, hasta 1981, llevaba a cabo la siguiente política: terminar con las industrias económicamente débiles; una disminución de salarios y leyes coercitivas contra la lucha salarial; comienzo de la política de desmantelamiento de importantes bienes de beneficios sociales y servicios de salud; un gran aumento en el costo de la vivienda; medidas de aplicación de impuestos que son favorables para el gran capital, así como condiciones favorables para la inversión; facilidades para la exportación de capitales; una política de inmigración racista. etc.

En nuestro país la dirección del Partido Social Demócrata es parte de la burguesía. Las capas superiores del Partido están parcialmente integradas, y dirigen, al creciente sector capitalista monopolista de Estado. La Social Democracia también tiene el poder en la dirección central del movimiento sindical noruego, hecho que debilita la fuerza de lucha sindical en gran medida.

La idea de que la Social Democracia sea un movimiento radical y amigo de los trabajadores, es un mito. Al contrario, la Social Democracia hoy día es el mayor obstáculo para el desarrollo de las fuerzas por la revolución en un país como Noruega.

EL PELIGRO DE GUERRA

Desde un punto de vista económico, Europa Occidental también es un territorio importante para las superpotencias. Aquí se encuentra aun mas del 30% de la producción industrial del mundo, una clase obrera con alta preparación técnica y un amplio mercado. No obstante existen tendencias en la burguesía monopolista de USA a conceder prioridad a otras regiones, en vez de Europa Occidental, los intereses económicos norteamericanos son aun muy grandes aquí. En el otro extremo, para la URSS la ex-

plotación de los países de Europa Oriental, no es suficiente. El socialimperialismo ha trabajado durante mucho tiempo, a fin de obtener acceso al mercado de Europa Occidental, adquiriendo mercancía de avanzada tecnología y proyectos industriales comunes de gran envergadura con los países de Europa Occidental — entre ellos el gaseoducto entre Siberia y Europa Occidental —. En estas circunstancias la burguesía monopolista de Alemania Occidental se ha orientado de manera cada vez mas acentuada hacia el Este para la obtención de nuevos mercados, la inversión de capitales y la obtención de máximas ganancias. Esto viene a significar un importante cambio para un importante sector de capitales occidentales destinados hacia la URSS, y Europa oriental. El peligro de que estalle una guerra mundial entre la URSS, y USA, teniendo como campo de batalla el continente europeo, con central y máxima importancia estratégica, ha pasado a ser preocupación importante en la vida cotidiana de las masas. Ahora, la URSS ha construido la máquina de guerra mas grande en el mundo. Una gran parte de esta maquinaria está situada en el continente europeo. La URSS ha emplazado aquí gran número de cohetes de alcance intermedio con cabezas nucleares. USA a su vez, ha comenzado el despliegue e instalación de un gran número de cohetes de alcance medio en varios países de Europa Occidental. Pero no obstante este gran despliegue armamentista de USA y sus aliados de la OTAN, está bien claro que es la URSS quien posee hoy la máquina bélica de mayor envergadura. Esta nueva fuerza militar soviética, mas moderna y con un alcance cualitativo superior al de antes, es justamente la que ha producido la crisis al interior de la OTAN, posibilitando el derrumbe de varias estrategias de OTAN sobre la «defensa de Europa Occidental». El colosal armamentismo de la URSS junto al chantaje nuclear ha creado un sentimiento peligroso de sometimiento y condescendencia, tanto en las filas de la burguesía como entre las masas, como sucede, por ejemplo, en el nuevo Movimiento Pro-Paz. Ha proliferado en Europa Occidental una tendencia política, que por un lado se amolda a estas circunstancias, apareciendo como pacifista o como un euro-chovinismo que desea «comprarse la paz» en nuestro continente, volviendo las espaldas a los pueblos que luchan contra las superpotencias.

Cara a cara a esta nueva fuerza de la URSS, muchos han perdido la confianza de que la superpotencia USA pueda defender a Europa Occidental, y con razón. Actualmente, ninguna de las superpotencias posee la capacidad para destruir a la otra en un primer ataque con armas nucleares. Simultáneamente la defensa convencional de los países de Europa Occidental se ha visto empeorada por basarse unilateralmente en la «defensa» nuclear de los EEUU. De esta manera surge la siguiente situación: Frente a la capacidad de la URSS de desencadenar una guerra relámpago no se debe confiar en la doctrina militar de USA donde ellos, en corto tiempo, transportarían tropas de auxilio a través del Atlántico. Y frente a la fuerza convencional sumamente superior de la URSS, la alternativa de la OTAN y USA, será realmente «defender» a Europa Occidental empleando armas nucleares cuando las fuerzas convencionales sean derrotadas. Para los pueblos que viven en nuestro continente esta es una doctrina de defensa que solamente puede difundir desconfianza a sus autores. Y esta desconfianza es justificada, no obstante las fuerzas pro-soviéticas intenten sacar ventajas de esto. El fondo de la cuestión del debate actual sobre la política de seguridad y defensa de Europa Occidental, es: la nueva fuerza soviética, el descrédito a las doctrinas de defensa de USA, y un fundado temor por una guerra extensiva, donde se empleen armas nucleares.

Posteriormente, nos referiremos al Nuevo Movimiento Por la Paz, en Europa Occidental. Especialmente en el norte de Europa, la Social Democracia se destaca por su desarrollada política de adaptación en relación a la URSS, aunque existen tendencias contradictorias en los partidos.

Con respecto a la situación en general de Europa Occidental y de la clase obrera y las masas, concluimos que esta es difícil. En la lucha contra la crisis y el peligro de guerra existen grandes divisiones.

NECESIDAD DE UNA SOLIDARIDAD QUE SOBREPASE LA FRONTERAS

Pero la situación no es sólo negativa. La línea política de lucha de clases recoge fuerzas en algunos países. La lucha de clases y la lucha por conservar los puestos de trabajo en importantes rubros, es dura. Existen buenos ejemplos de solidaridad con trabajadores extranjeros. Se lucha contra el fascismo declarado. En algunos países la lucha de la mujer avanza; el peligro de guerra y la reacción contra él obliga a que se produzca una importante discusión estratégica sobre la defensa que necesitan los pueblos de Europa; «Solidaridad», en Polonia significa una enorme fuerza e inspiración para los pueblos de Europa y el resto del mundo.

Precisamente, por que las tareas son de tal envergadura y por que ni el reformismo o la política de adaptación resuelve problema alguno, la necesidad de fortalecer al movimiento Comunista Revolucionario, es imperativa en nuestro continente. Como, consecuencia de los ataques coordinados de la burguesía sobre la clase obrera y las masas, existe actualmente la imperiosa necesidad de fortalecer una solidaridad obrera en Europa que vaya mas allá de las fronteras. Un movimiento comunista fortalecido reforzaría tal coordinación enormemente. Fortalecería la lucha de clases, la lucha contra la política de crisis de la burguesía, contra el reformismo y contra la política de adaptación. Esto significaría una importante contribución estratégica a una «política de Europa» en los intereses de las masas populares, mucho mas importante que la mayor parte de lo que oficialmente se describe como política de Europa, actualmente.

En esta situación y con tales tareas es obviamente crucial cuál rumbo toma el movimiento comunista revolucionario en Europa Occidental. ¿Se verá reforzada la línea revolucionaria, o caerá en un reformismo militante, dentro o en conexión con tendencias y partidos social demócratas, o euro-revisionistas? Según el trabajo que se realice en las masas y los principios en que el movimiento comunista se fundamente, depende cuál tendencia se verá fortalecida.

A continuación presentaremos algunos puntos de vista sobre cómo, según nuestra opinión, nosotros opinamos este movimiento debe fundamentarse.

5. COOPERACION ACTIVA Y PRINCIPIOS COMUNES

La completa independencia de cada partido y su derecho a aplicar la teoría según las condiciones de su propio país, es el factor inicial y primordial para la cooperación y entendimiento, entre partidos. Es al mismo tiempo, nuestro convencimiento, que existen principios generales que sirven como guía paratodos los que luchan por la revolución. Cien años de experiencia de lucha de clases y otra formas de lucha, han sido resumidas por Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, en diferentes escalones de la historia. Sus aportes son diferentes y de distinta importancia. Para nuestro propio movimiento y Partido el aporte de Mao al desarrollo del Marxismo-Leninismo, ha sido de gran importancia.

En el continente europeo, parte del joven movimiento marxista-leninista en crisis ha rechazado principios centrales. Generalmente esto ha sucedido en referencia a la necesidad de encontrar su propio camino y a que las condiciones en los países capitalistas altamente desarrollados imponen nuevas tareas, etc. Varios puntos de vista, en si mismo sensatos, se han usado para negar que en el Marxismo-Leninismo-Maoismo, existen importantes principios que se han recopilado a través de una larga experiencia, y sobre los cuales todo el movimiento debe basarse hoy.

Discutiremos algunos de estos principios aquí para defenderlos y dar nuestra opinión sobre cómo pensamos que deben adaptarse. Simultáneamente deseamos delimitarnos marcadamente de las diferentes fuerzas que hoy en día declaran representar «El Movimiento Internacional», entre ellos, el *revisionismo* de Moscú y el denominado *Eurocomunismo*. Deseamos igualmente excluirnos de cualquier intento para crear un movimiento con una base *revisionista de «izquierda»*.

Un Movimiento Comunista Revolucionario que desee existir debe definirse claramente contra estas corrientes. Para los que trabajamos en Europa es cuestión de vida o muerte para el Movimiento.

AKP(m-l)

El Partido Comunista de los Obreros (m-l), Noruega

AKP(m-l) — el Partido Comunista de los Obreros de Noruega fue creado en febrero de 1973. Es el unico partido marxista-leninista en Noruega. Desde el primero de abril de 1977, el Partido ha editado el diario «Klassekampen» (Lucha de Clases). En las elecciones municipales de setiembre 1983, la Alianza Electoral del AKP(m-l) y Socialistas independientes, Rød Valgallianse (Alianza Electoral Roja), recibió el 1,2% de la votación y tiene 39 representantes locales en las municipalidades noruegas.

Noruega es uno de los países Escandinavos, situado en el alto Norte de Europa. Con 4 millones de habitantes, es un país con poca densidad de población.

Mientras la agricultura, la pesca y las industrias tradicionales en Noruega actualmente están en decadencia, la industria petrolera crece velozmente y constituye mas del 15% del Ingreso Nacional. Noruega es miembra de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN), pero se mantiene fuera del Mercado Común Europeo.

6. Cooperación igualitaria - ningún centro hegemónico -

Nuestra defensa de los Principios que tenemos en común y nuestro deseo de una cooperación activa mas allá de las fronteras de los países, igualmente se basa en el hecho de que los partidos deben poseer completa independencia sin someterse a ninguna forma de centro o «partido madre».

Las experiencias con un «centro» son negativas. Con respecto a las experiencias históricas de la Internacional Comunista es nuestra opinión que Lenin tenía completa razón en que los comunistas de todos los países debían apoyarse mutuamente y cooperar contra el capitalismo, el imperialismo, y el oportunismo. Era pues necesario crear foros internacionales para coordinar esta lucha. Sin duda la Internacional Comunista jugó un papel positivo que representaba una ruptura con los partidos socialdemócratas, impulsando la creación de varios nuevos partidos comunistas.

Pero era un error crear la Internacional Comunista a la manera de una organización internacional según el centralismo democrático. Un Partido Mundial con derecho a directivas sobre los partidos de cada país y con una disciplina internacional subordinada a un centro en Moscú, demostró grandes y dañinas consecuencias. La tendencia errónea de supeditar los intereses soviéticos sobre los de otros partidos, según nuestro parecer proviene de esta época. Ello perjudicó la lucha que la clase obrera y los Partidos Comunistas llevaban en los diferentes países. Una organización centralista de este tipo se contradice con las tareas de la Revolución Socialista Mundial, tanto hoy como en un futuro visible. Las revoluciones en cada país no se pueden dictar de un centro internacional. Cada Pueblo debe liberarse según las condiciones existentes en el País, con un apoyo activo internacional detrás de sí.

Por ello opinamos que una nueva organización internacional con igual poder centralizado no debe crearse. Pensamos que los comunistas revolucionarios deben de estar atentos y contrarrestar tendencias a la creación de centros internacionales dónde estos puedan surgir, incluyendo toda actuación propia que le pueda dar ánimo a tan dañina tendencia.

Nuestra línea política es una cooperación activa e igualitaria entre los partidos, y paso a paso participar en la construcción de un Movimiento Internacional de partidos independientes que están en lucha.

7. NO EXISTE ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA AL PARTIDO LENINISTA

En Europa Occidental existe una fuerte tendencia que niega la necesidad de un Partido Comunista, un Partido con características especiales, que se basa en el Centralismo Democrático. Se han presentado varias ideas de derecha como alternativa al modelo de Partido Leninista incluyendo propuestas de tipo ecologista (llamados «verdes», en Europa), y las propuestas de «el tercer camino» a cerca de nuevos y amplios partidos socialistas de masas. En parte, surgen ideas de eliminar al Partido como una organización independiente y de participar como fracción en los grandes partidos socialdemócratas o eurorevisionistas. Todas estas ideas tienen en común que llevan a la liquidación de un partido que se basa en el Centralismo Democrático. Existe una evidente contradicción entre la necesidad de construir partidos que puedan combinar el trabajo legal e ilegal con las diferentes ideas de convertir a estos partidos en partidos de masa «grandes» y «abiertos». Niegan la necesidad de desarrollar partidos que rápidamente puedan encabezar la lucha de clases, que se preparen orgánicamente contra los ataques de la burguesía y el enemigo de clase y que además estén preparados para la posibilidad de que el país, nuevamente se convierta en campo de batalla en una nueva guerra.

Pensamos que el Centralismo Democrático es válido para todas las facetas de la lucha de clases y no sólo en situaciones de crisis aguda y en estado de guerra. No se puede corregir la falta de democracia en estos partidos dejando a un lado los principios básicos de organización. El enemigo es un fuerte poder centralizado con poderosos medios políticos, económicos, y militares. La clase obrera posee una gran ventaja en relación a este enemigo: Su gran número. Pero para que su número posea importancia es necesario unidad y disciplina en la organización. El Partido, principal organización de lucha de la clase obrera, tiene que basarse en una forma de organización que use a una fuerte disciplina exterior con una amplia democracia al interior. Indudablemente surgirán problemas en la práctica del Centralismo Democrático en forma reiterada. Pero estas contradicciones no se resuelven tomando soluciones reformistas.

No existe ninguna alternativa revolucionaria al modelo de Partido Leninista, desarrollado a

base de la teoría sobre la línea de masas de Mao, y con una vida interna donde la crítica y autocritica se practican.

Consideramos de gran importancia que un partido de este tipo mantenga su completa independencia como partido proletario de clase. Sólo creando una línea divisoria contra todas las corrientes burguesas y tomando además la consecuencia orgánica de ello, el Partido puede jugar su rol histórico.

La completa independencia del Partido es naturalmente algo muy diferente a cuáles formas de cooperación el partido debe participar. Pensamos que es de suma importancia desarrollar una táctica de frente unido no sectaria y audaz.

De la misma forma que nos demarcamos de la idea de derecha con respecto al modelo de partido, también nos delimitamos contra tendencias que también existen actualmente, tendencias que tienen sus inicios en el partido soviético hace ya largo tiempo: la teoría del «partido monolítico». La idea de que permanentemente existe una unidad monolítica en el partido y que todos los que desvían de la «única línea correcta» deben ser extirpados del Partido con mano férrea, sigo siendo sumamente dañina y acientífica. En todo partido debe existir una discusión viva. Opiniones y líneas políticas deben enfrentarse. La lucha de clases muchas veces se refleja de una manera complicada dentro del Partido. En un verdadero partido comunista debe crearse una atmósfera y estilo de trabajo que aliente a la discusión, el análisis y a una postura científica. Estas son condiciones de la lucha de clases. La idea a cerca del «partido monolítico» es una idea dogmática que conduce a que todo el trabajo científico degenera. También conduce a duras batallas y opresión de diferencias de opiniones y de la lucha de líneas políticas, al interior del Partido. Representa una ruptura con la línea de masas tanto dentro como fuera del Partido. Esta es una teoría dogmática revisionista de «izquierda» que es necesario enfrentar.

8. ES NECESARIA LA REVOLUCION - TAMBIEN EN EUROPA

En el centro del oportunismo de derecha de Europa Occidental encontramos igualmente la teoría de que una transición pacífica al socialismo es posible en los países capitalistas altamente desarrollados. Esta idea se expresa de varias formas, o por dejar completamente abierta la cuestión de lo que es posible o en forma de declaradas teorías de graduales «reformas estructurales». La idea central, en este caso, es que a través de una gradual expansión de los derechos democráticos burgueses, expresados en decisiones parlamentarias, se desplaza el balance de fuerzas entre las clases hasta que el socialismo puede introducirse de una manera fácil.

Estas teorías se encuentran representadas en forma ostentosa en el movimiento euro-revisionista.

Pensamos que estas teorías nos conducen a un callejón sin salida estratégicamente peligroso. Según nuestra opinión, una transición pacífica no es mas fácil bajo el capitalismo altamente desarrollado que bajo condiciones sociales históricamente menos desarrolladas. Por el contrario, el aparato de Estado de la clase dominante se desarrolla continuamente. En un país como Noruega el Estado actualmente es una máquina fuertemente desarrollada por una clase para oprimir a otras clases. El Estado como máquina para asegurar la dictadura de la burguesía con violencia, está sumamente desarrollado. El rol económico del poder Estatal, aumenta dramáticamente, el capitalismo monopolístico de estado ya hace tiempo es el sector que mas domina. El poder estatal se ha desarrollado como la herramienta mas importante del capital a fin de dar difusión a la cultura e ideología burguesa. Mediante el sistema parlamentario sumamente desarrollado, existe actualmente una herramienta que está adecuada a darle a las masas populares las mayores ilusiones sobre influencia democrática, combinada con la mayor deficiencia de poder *real*. El parlamentarismo es actualmente un complicado sistema que es decisivo a fin de mantener a la dictadura sin que la clase dominante deba utilizar, en gran medida, la última fortificación del capital: El Ejército y la Policía.

Aunque la clase obrera y las masas sean altamente educadas, estén mejor organizadas y posean una mejor experiencia de lucha que antes, esto no iguala el aumento de fuerzas del poder y del muy desarrollado aparato de Estado de la burguesía. En un país como el nuestro, la socialdemocracia y los dirigentes reformistas del movimiento sindical juegan un rol muy negativo para la fuerza de lucha de las masas. La socialdemocracia, actualmente, es el mayor impedimento para poder desarrollar las fuerzas pa-

ra la revolución. A la socialdemocracia hay que transformarla en un movimiento minoritario a fin de que pueda surgir una situación revolucionaria.

No vemos ningún argumento objetivo para afirmar que la transición al socialismo será pacífica, tampoco en nuestra parte del mundo. No vemos ninguna razón para argumentar a favor de «la larga y pacífica marcha a través de las instituciones», al contrario, lucharemos a fin de que la clase obrera y las masas estén ideológicamente, políticamente y orgánicamente preparadas para una confrontación cuando una situación revolucionaria surja en la sociedad. El hecho de que hoy no exista tal situación en nuestro continente, no es ningún argumento para abandonar la teoría de la revolución armada.

Los comunistas no desean el uso de la violencia. Si nosotros y las masas pudiéramos elegir, la introducción del socialismo no sería violenta. Pero toda experiencia histórica nos demuestra que la burguesía y los imperialistas emplean la violencia y el terror cuando su poder se ve en peligro. Un partido, una clase obrera y un pueblo que no está preparado para esto, verá su revolución aplastada y recibirá grandes sufrimientos. También en nuestro propio continente los que poseen el poder barrarán los derechos democráticos burgueses al lado, si es necesario para mantener la dictadura de las minorías. En una situación como esta el tan ponderado respeto al derecho a sufragio no valdrá mucho, situaciones de emergencia serán declaradas y los carros blindados se pondrán en marcha si su poder se ve amenazado por un movimiento de masas amplio y fuerte.

Es sumamente necesario delimitarse de diferentes formas de ideas revisionistas de «izquierda» y abiertamente terroristas, de que la revolución es una rebelión armada sin apoyo de masas, simple golpe de estado, o terrorismo de pequeños grupos. Pero *esto* no es la alternativa a una «transición pacífica» al socialismo. Lo único posible, también en un país como el nuestro, es realizar una revolución llevada a cabo por un fuerte Partido Comunista a la cabeza de un amplio frente de unidad que está preparado para una lucha armada y con amplio apoyo de masas en la mayoría del pueblo.

9. SOBRE LA DICTADURA DEMOCRATICA DEL PROLETARIADO

Las fuerzas que rechazan la necesidad de un Partido Leninista y de la revolución, también rechazan la teoría de la dictadura democrática del proletariado como la forma de Estado en el socialismo. Generalmente las alternativas se presentan bajo la marca «socialismo democrático». Pero tal forma de estado no sería ni democrática ni socialista. En la práctica significaría que el sistema capitalista subsiste y que el único cambio existente es que fuerzas reformistas y/o revisionistas se hacen cargo de los puestos de gobierno reemplazando fuerzas abiertamente burguesas.

A través de una revolución socialista hay que crear una nueva forma de Estado y una nueva dictadura de clase, pero ahora para la clase obrera y el resto de los trabajadores. Ni bajo el capitalismo o el socialismo existen derechos democráticos que no se relacionen con las clases que lo detentan, ni tampoco órganos de dirección sin carácter de clase.

Queremos señalar algunos rasgos de la dictadura democrática del proletariado tal como algunas experiencias históricas lo indican. Recalcamos que esto rige bajo condiciones de una sociedad como la nuestra. No trataremos aquí el caso de revoluciones neo-democráticas en anteriores países coloniales y semi-coloniales, y la forma de Estado que se construye bajo esas o parecidas condiciones. A causa del saqueo directo del imperialismo en muchos países de este tipo y a causa del desarrollo bastante limitado de las fuerzas productivas, y por consiguiente una clase obrera poco desarrollada, la forma de Estado, en tales condiciones, después de una revolución tomará otras diferentes formas, que luego de una revolución en un país como el nuestro. Lo común es que en ambos casos se trata de una nueva dictadura de clase donde la *mayoría* por primera vez gobierna y donde a la minoría — los antiguos detentadores del poder — se les arrebató el poder y son oprimidos si tratan de retomarlos.

Estos son algunos de los rasgos de la dictadura democrática del proletariado, que nosotros pensamos es importante asegurar:

- Hay que construir órganos democráticos proletarios donde la clase obrera y las masas trabajadoras sean preferenciadas, tanto con respecto a posiciones como a influencia. Primordialmente hay que asegurar que éstos órganos posean el poder decisivo sobre la dirección que el desarrollo de las fuerzas productivas deberán tener.

- La nueva forma de Estado tiene que basar-

se en la alianza entre la clase obrera y el resto de los trabajadores — donde la clase obrera juega el papel dirigente — pero donde sus aliados poseen poder real.

- Deben existir amplios derechos democráticos proletarios y libertades, como por ejemplo: la no opresión de nacionalidades; completa igualdad jurídica entre el hombre y la mujer; garantías legales de seguridad personal e individual; sindicatos libres y derecho de huelga; derecho a organización política y actividades afines; una dirección del Estado basada en elecciones libres; además del amplio derecho de las masas en conocer los asuntos de Estado.

Existe una tendencia en la historia de los Partidos Comunistas en considerar excépticamente la amplia democracia y las libertades de la clase obrera y las masas. Según nuestro parecer esto es una tendencia perjudicial que debilita la confianza en el socialismo y el comunismo.

- La dirección del Estado bajo la dictadura del proletariado, en Noruega, debe basarse en elecciones libres y secretas. Estos son los principios para elegir la dirección del Estado que provienen de la Comuna de París y la Revolución de Octubre. El pueblo mismo debe poder elegir entre candidatos que representen diferentes alternativas políticas. El Gobierno se elige por la Asamblea Popular y es responsable ante ella.

- Se deben realizar amplios estudios del Marxismo-Leninismo-Maoísmo y trabajar en pos de un objetivo concreto a fin de que la clase obrera y sus aliados, cada vez mas, posean participación *directa* en la dirección del Estado y sean los que detentan el poder político y no estén solamente relegados al papel de meros productores.

- Para tales efectos y para asegurar que la nueva forma de Estado pueda sobrevivir y desarrollarse, se necesita un Partido Comunista fuerte y dirigente, tanto en el Gobierno como en la dirección del Aparato Militar. Esta posición directriz no puede basarse en derechos formales, pero se debe crear y desarrollar a través del esfuerzo y la aptitud del Partido para dirigir la construcción del socialismo.

Frente a contradicciones en las filas del pueblo el Partido debe avanzar a través de iniciativas políticas, ser capaz de convencer y ganar confianza. Si el Partido degenera hacia reemplazar este trabajo político con métodos administrativos y violencia, la nueva forma de Estado se verá debilitada por esto.

- Si el socialismo pelagra, estaremos en frente para defender la forma de Estado Socialista y con todos los medios aplastar cualquier intento de contrarrevolución.

Esto recalca igualmente la vital necesidad estratégica de que el Partido, también durante el Socialismo, se construya donde están las masas y no solamente en la dirección del Estado y de la Industria.

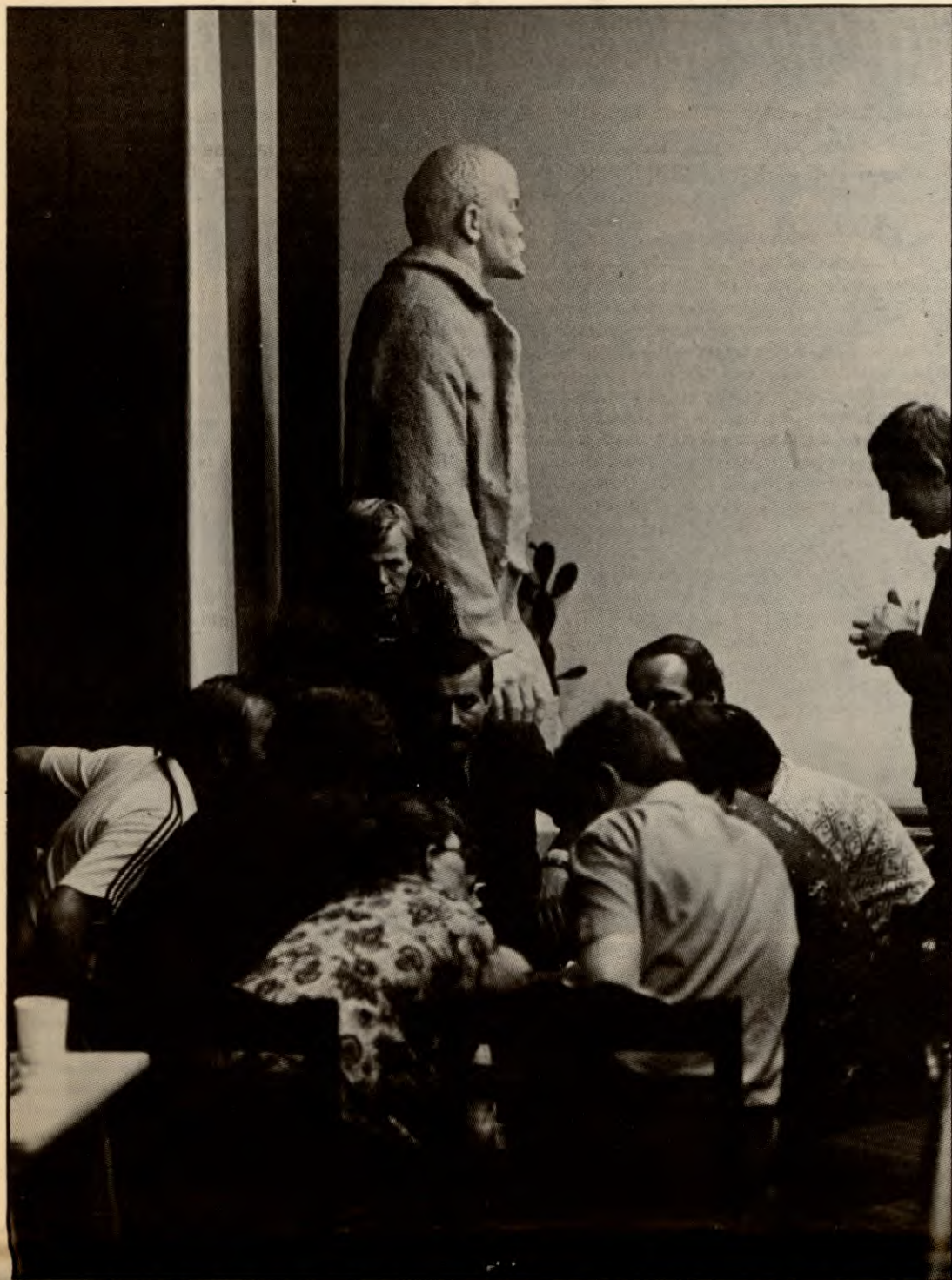
Al mismo tiempo que nos delimitamos de diferentes formas de teorías Socialdemócratas y revisionistas sobre el Socialismo, también rechazamos teorías revisionistas de «izquierda» sobre la dictadura democrática del proletariado. La idea de que sólo el proletariado tiene el poder y que el Partido posee derecho formal al veto en la dirección del Estado, la rechazamos como dañina y dogmática.

10. LOS PROBLEMAS EN EL DESARROLLO DEL SOCIALISMO

Contra la teoría sobre «el socialismo consolidado» que tanto Kruschov y sus sucesores sostienen de manera consecuente, Mao ha entregado contribuciones teóricas decisivas para la comprensión del Socialismo como una sociedad de transición complicada entre el Capitalismo y el Comunismo. El señaló que el Socialismo está lleno de contradicciones, entre otras cosas, por los estigmas de la vieja sociedad, fuerzas productivas débilmente desarrolladas, una distribución del trabajo heredada la cual crea varias importantes contradicciones, los restos de la antigua burguesía, condiciones económicas y sociales que nuevamente constituyen elementos burgueses en el Estado y el Partido, etc. Mao concluye esto en la tesis de que la lucha de clases continúa. El Socialismo no se ha asegurado para siempre. Al contrario, el peligro de que el capitalismo nuevamente resurja a través de una contrarrevolución política existe.

Una tarea principal del Socialismo es desarrollar las fuerzas productivas para crear la base material para un desarrollo en dirección del Comunismo. Si esto no sucede tampoco sería posible romper con la división del trabajo en la sociedad que el Socialismo hereda del capitalismo. De esta manera tampoco será posible borrar la división entre trabajo manual e intelectual, o entre la ciudad y el campo.

Al mismo tiempo las experiencias de la historia nos enseñan que el desarrollo económico y tecnológico en si mismo no lleva automáticamente a la liberación del hombre. La cuestión de



cómo las fuerzas productivas se deben desarrollar, y para qué se debe usar el aumento de los excedentes sociales, es en realidad una de las cuestiones mas importantes en la lucha de clases bajo el Socialismo. La clase obrera y el pueblo deben luchar para asegurar que el desarrollo de las fuerzas productivas vayan en una dirección que les asegure sus intereses.

Una lucha de clases sin desarrollo de las fuerzas productivas lleva a una derrota del Socialismo. Del mismo modo un desarrollo de las fuerzas productivas que no les sea útil a las masas y le asegure el poder a la clase obrera, lleva a la derrota del Socialismo.

Es importante movilizar las masas a tener una participación cada vez mas directa en la dirección del Estado y de la Economía. Una movilización de este tipo es necesaria para impedir el desarrollo de nuevas capas privilegiadas en el Estado y en el Partido, las cuales bajo ciertas condiciones pueden dar origen a una contrarrevolución política.

Con respecto a la cuestión sobre la Revolución Cultural China, el AKP(m-l) todavía no ha concluido un resumen final. Usaremos el tiempo necesario para hacer un análisis científico sobre la Revolución Cultural.

Pero no es necesario esperar un análisis de esta naturaleza para poder establecer que el aporte de Mao al desarrollo del Marxismo-Leninismo ha sido histórico. Esto igualmente es cierto sobre su punto de vista acerca de los problemas existentes en el desarrollo del Socialismo. Su aporte a este respecto es crucial para poder comprender que el Partido Comunista bajo el Socialismo tiene que estar a la cabeza para desarrollar a la clase obrera y las masas a fin de que estos sean los verdaderos detentores del poder político en el nuevo Estado y no meros elementos productores.

11. LA IMPORTANCIA ESTRATEGICA DE LA LUCHA DE LA MUJER

La importancia estratégica de la lucha de la mujer no siempre ha sido bien comprendida en la historia del movimiento Comunista. En general es correcto decir que la importancia de la cuestión de la mujer ha sido claramente subestimada. Esto ha debilitado la revolución, y ha debilitado la construcción del Socialismo.

La situación de la mujer en el mundo es bastante diferente. En países con fuerzas productivas poco desarrolladas y donde el saqueo del

imperialismo mantiene casi todo desarrollo económico y social aplastado, la posición de la mujer es completamente diferente que a la de los países capitalistas altamente desarrollados, como Noruega. Sin tener en cuenta la estructura de clases, pensamos que los hombres y mujeres en las filas del pueblo tienen intereses y objetivos comunes. Pero las tareas actuales de la lucha de la mujer varían bastante. Tendencias burgues-feministas, especialmente en Europa y EEUU tienden a querer mantener cualquier lucha por la liberación de la mujer dentro de un marco restringido y burgués, sin tomar en cuenta que la lucha de la mujer en la mayoría de los países del mundo tiene que tomar otros caminos de desarrollo que en los países capitalistas occidentales. Especialmente subestiman la importancia de la opresión de la mujer por el imperialismo en el tercer mundo. Nosotros luchamos contra estas tendencias. Nuestra opinión es que el movimiento de la mujer en los países capitalistas tiene que solidarizarse con la lucha de las mujeres en el tercer mundo y no imponerles sus propias premisas.

LA PROBLEMÁTICA PRINCIPAL EN NORUEGA

En Noruega existe una situación donde la mitad de la clase obrera en actividad laboral es femenina. En nuestro país la mujer es explotada como la fuerza laboral mas barata para los capitalistas, y la mujer tiene toda o casi toda la responsabilidad del trabajo en el hogar y con los hijos. Por ello su día de trabajo normal es especialmente largo. Una de las cuestiones mas centrales de la política femenina, actualmente, es la lucha por la jornada de trabajo de 6 horas con compensación completa de salario. La jornada de seis horas es importante para toda la clase obrera, pero posee una importancia específica para las mujeres. Una jornada laboral mas corta hará posible a que un mayor número de mujeres tengan jornada completa, le dará a la mujer mas tiempo libre y mayores posibilidades para la participación social y política, y además abrirá la posibilidad a una mejor distribución del trabajo en el hogar entre ambos sexos. En Noruega las Organizaciones de las Mujeres junto con las mujeres del movimiento sindical han estado a la cabeza por la lucha de la jornada de seis horas.

La lucha por las reivindicaciones de la mujer no es algo que esté al margen de la lucha de la clase obrera, pero es una parte central de ella. Una revolución obrera en Noruega sin la participación activa de la mujer es impensable. Por ello, fortalecer la fuerza de lucha de la clase obrera en Noruega, significa también movilizar a

... el régimen oprime al libre e independiente movimiento sindical «Solidaridad». ... Esto no es socialismo. FOTO: LEIF GABRIELSEN

las mujeres, y luchar contra las tendencias chovinistas masculinas en el movimiento obrero. Otro campo central de la política por la mujer es la lucha contra la pornografía, la prostitución y el maltrato. La lucha contra la pornografía, prostitución y el maltrato a la mujer se dirige directamente contra la concepción reaccionaria de la mujer como un objeto que solamente existe para cubrir las necesidades del hombre. También se dirige contra el «derecho» del hombre a dominar y controlar a las mujeres.

LA LUCHA POR EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO

La situación de la mujer como especialmente oprimida, significa que tiene todo a ganar con una revolución socialista y con un desarrollo hacia una sociedad comunista. Las experiencias demuestran que el socialismo no lleva automáticamente, a la liberación de la mujer, ni a un avance en la lucha por los derechos de la mujer mas allá de cierto límite. La causa de esto en parte, proviene de problemas especiales e históricos en los países que han sido socialistas hasta ahora. Pero también proviene de errores graves en la línea política de los Partidos Comunistas. La división sexual del trabajo en la sociedad no ha sido atacada sistemáticamente. La mujer ha seguido teniendo doble trabajo con la mayor responsabilidad en su casa y el hogar. Una gradual disolución de la familia como institución económica, como sistema de mantenimiento privado y aparato de cuidado personal no se ha puesto a la orden del día. Tampoco se ha comprendido que también el hombre de la clase obrera y del pueblo trabajador obtiene ciertas ventajas de la opresión de la mujer, y de esta manera tiene privilegios que defender. Así las estructuras de opresión de la mujer que el socialismo ha heredado del capitalismo, en gran parte han sido mantenidas.

De esta forma una sociedad comunista sin la completa liberación de la mujer es imposible. Esto significa que la lucha de la mujer durante el socialismo también tiene un significado especial y estratégico. La lucha de la mujer por su liberación es una importante fuerza para desarrollar la sociedad en camino al comunismo. Una sostenida opresión de la mujer crea una de las bases para que la antigua sociedad pueda resurgir. Por esto la liberación de la mujer debe ser uno de los objetivos de la planificación y de la producción en el socialismo, y las mujeres tienen que participar en la dirección en todos los campos.

Rechazamos el feminismo burgués que sostiene que la liberación completa de la mujer se puede realizar dentro del marco del sistema capitalista y que el hombre es el enemigo principal. Nuestro partido sostiene que la lucha por la completa liberación de la mujer está indisolublemente vinculada a la lucha por el socialismo y el comunismo.

12. LA OPINION SOBRE LA UNION SOVIETICA Y EUROPA ORIENTAL

Una cuestión decisiva para el movimiento comunista internacional es qué opinión él tiene sobre la Unión Soviética de hoy.

Con respecto a los antecedentes de la contrarrevolución en la URSS nuestra opinión sintetizada en pocas palabras es la siguiente: La URSS fué el primer estado socialista en el mundo, y la revolución de Octubre fué un ejemplo de inspiración para la clase obrera y todos los oprimidos del mundo. Aunque su punto de partida no era el mejor, los primeros decenios trajeron grandes resultados en varios campos, con enorme desarrollo para el pueblo trabajador.

Aun así la revolución sufrió una derrota. Al final el socialismo fué derrocado y una nueva burguesía tomó el poder. Esto sucedió, principalmente porque el Partido Comunista no comprendió que una nueva burguesía podía desarrollarse bajo el socialismo.

La clase obrera que participó heroicamente en la transformación de la sociedad, en poco grado fué movilizada como clase dirigente. Por esto era difícil tomar una lucha política contra los enemigos del socialismo.

LA CUESTIÓN SOBRE STALIN

Stalin subestimó este peligro. Aunque trató de luchar igualmente, durante los últimos años contra tendencias burguesas, él también comparte la responsabilidad de que la nueva burguesía pudiera crecer en la burocracia y el Partido. Nuestro análisis de la URSS bajo Stalin no está concluido y el debate debe seguir por varios años. Nuestra opinión actual es que defendió y desarrolló teorías correctas elaboradas por Marx y Lenin. Jugó un papel positivo en la construcción del Socialismo y en la lucha contra el fascismo y el imperialismo. En estos sectores es correcto defender la herencia de Stalin.

El partido soviético oprimía a los reaccionarios, pero igualmente a los obreros y comunistas que deseaban crítica y debate. Esto dañó la democracia proletaria bajo el socialismo. La

Unión Soviética cometió abusos contra otros Estados y naciones débiles; reclamaba el derecho de mandar sobre otros partidos comunistas. Se desarrolló una tendencia dogmática en el trabajo teórico que impedía el desarrollo independiente de política Marxista en otros países. La violación de la democracia proletaria, el chovinismo de la «Madre Russia» y el dogmatismo en la teoría son aspectos negativos de la herencia de Stalin.

La nueva burguesía en la URSS estableció formalmente su poder en el vigésimo Congreso del Partido en 1956. El resultado de la lucha de clases ya se había dado varios años antes.

LA UNIÓN SOVIÉTICA DE HOY

Con respecto a la Unión Soviética de hoy estamos de acuerdo con la opinión de Mao: «La Unión Soviética es una superpotencia social-imperialista, un estado de tipo Hitler fascista, y la mas agresiva y peligrosa de las dos superpotencias en mundo actual.» Nos encontramos cara a cara con un estado burócrata-capitalista con una forma de estado fascista. Este sistema socio-económico interno en la política exterior conduce hacia el social-imperialismo. Esto no es un hegemonismo inexplicable que no se puede comprender por el sistema interno en la misma URSS.

Hoy este sistema se caracteriza por su dominante sector capitalista de estado. La Unión Soviética de hoy constituye el capitalismo mas centralizado del mundo. Hasta el momento el comercio y la exportación tradicional de capitales de la Unión Soviética son relativamente pequeños, aunque su participación ha aumentado. Esto principalmente se debe a que gran parte de la economía soviética actual está organizada como una economía bélica. Enormes cantidades de capital se destinan a la construcción del aparato militar mas grande del mundo. Por esto muy limitada parte de la plusvalía puede disponerse para la exportación de capitales. En parte la limitada y relativa exportación de capitales se debe también a que EEUU y las otras viejas potencias imperialistas ya tenían una posición económica dominante en el mercado mundial cuando la Unión Soviética se presenta en la arena como novato imperialista. En la lucha por la conquista de nuevos mercados la Unión Soviética desarrolló otra forma de exportación de capitales: exportación de capitales en forma de créditos para una denominada ayuda económica y militar a países del tercer mundo.

El enorme aparato militar, el veloz incremento de la fuerza económica de la Unión Soviética y hasta ahora limitado, pero creciente, control económico en el mundo, hace de la Unión Soviética una superpotencia que en alto grado adopta medios militares en la lucha de repartición del mundo. De las dos superpotencias imperialistas que luchan por el dominio del mundo, la Unión Soviética es actualmente la creciente y mas agresiva.

LOS PAÍSES DE EUROPA ORIENTAL

Con respecto a la mayoría de los otros países de Europa Oriental, nuestra opinión es que en ellos existe el capitalismo burócrata y una forma de estado, en mayor o menor grado fascista. Describir estas sociedades — no importa el motivo — como socialistas es un importante error de principio. Este capitalismo burócrata con un sistema político que explota y oprime a la clase obrera y a las masas, en nada tiene que ver con el socialismo. Difundir ilusiones de que estos países hoy son socialistas significa contribuir a que el socialismo como idea se comprometa mas con las masas en países como el nuestro. En un país como Polonia, el régimen oprime al libre e independiente movimiento sindical «Solidaridad». Luchadores de oposición con diferentes tendencias políticas en este amplio frente democrático son encarcelados y vigilados, su actividad y organización son prohibidas. Su lucha contra los líderes dirigentes fascistas es respondida con el terror y blindados. Esto no es socialismo.

La opinión sobre la URSS y las sociedades de Europa Oriental, es decisiva para el movimiento comunista internacional. Tomar las correctas conclusiones es cuestión de vida o muerte para el movimiento entero.

13. LA CUESTION DEL EUROREVISIONISMO

Ya que Noruega es un país en Europa Occidental tenemos razón especial para acentuar nuestra opinión sobre el llamado eurorevisiónismo. Ya que esta corriente política sin duda, ha influido al débil movimiento maoísta en nuestro continente, es especialmente importante que los comunistas revolucionarios comprendan el caracter del eurorevisiónismo.

El Eurorevisiónismo es relativamente fuerte en nuestro continente pero también existe como tendencia en otros continentes. En varios sectores estos partidos están mas o menos en oposición a la política de la URSS, tanto respecto a la ocupación de Afghanistan como a la visión d



La burguesía usa a los inmigrantes como parte de la explicación del aumento del desempleo. FOTO: THERESE BJORNEBOE



La relativa y prolongada alta — conyuntura económica ... ha terminado. FOTO: BERNT EIDE

los derechos humanos en la URSS y en Europa Oriental. En el trabajo internacional, sin duda, es importante utilizar esas contradicciones para la creación de un frente de unidad lo mas amplio y fuerte posible, contra las superpotencias y haciendo hincapié en la lucha contra el socialimperialismo.

Al mismo tiempo sostenemos que el eurorevisionismo en todos los sectores importantes mantiene una estrategia que inevitablemente chocará con el comunismo revolucionario y con los intereses de las masas en el continente europeo. El eurorevisionismo significa:

- La teoría de la transición pacífica hacia el socialismo
- Una visión del socialismo como una sociedad con «democracia absoluta», lo cual en la práctica significa una sociedad que sin una revolución y la creación de la dictadura democrática del proletariado, continuará como una dictadura capitalista en una u otra forma
- Una teoría de partido que en la práctica significa partidos de masa burocráticos.
- La teoría de que la URSS todavía es socialista, pero con fallas
- Crítica del tratamiento que se le da a la oposición y a los derechos humanos en la URSS y Europa Oriental, pero sin ninguna crítica del sistema de estas sociedades
- La teoría de que la URSS está rodeada y que hay que comprender sus medidas de «seguridad política»
- La teoría de que los EEUU aún sigue siendo la mayor amenaza imperialista contra los pueblos del mundo.

Estos partidos poseen diferentes posiciones con respecto a importantes cuestiones. Por ejemplo el partido italiano PCI condena la ocupación soviética de Afganistán, mientras que el partido francés, PCF, la apoya. Algunos de estos partidos son responsables de grave discriminación y política racista con respecto a los inmigrantes. El PCF es un ejemplo de ello.

Aunque el eurorevisionismo representa diferentes corrientes y en parte critica a la URSS, es de vital importancia para el movimiento comunista internacional, trazar una clara línea de demarcación entre comunismo revolucionario y el eurorevisionismo.

Presentar a estos partidos como parte del movimiento comunista internacional no concuerda con la verdad y sólo puede dañar la construcción del movimiento comunista internacional.

14. EL OBJETIVO ESTRATEGICO: EL COMUNISMO MUNDIAL

Como comunistas revolucionarios luchamos por el comunismo en el mundo entero. La lucha por la revolución socialista en Noruega es un medio para obtener este objetivo.

Esto significa que apoyamos todos los pueblos en el mundo entero que luchan contra el imperialismo y por su liberación, y que apoyamos la lucha de la clase obrera en todos los países.

Al luchar contra todo imperialismo y opresión, esto también incluye la lucha contra el imperialismo y el chovinismo nacional de la nación Noruega. Esto incluye apoyo a la nación Sami y

a las minorías nacionales en Noruega.

Esto también significa que se debe luchar contra toda forma de racismo y chovinismo.

Aquí hemos presentado parte de nuestras opiniones, sobre cuáles principios los comunistas revolucionarios deben mantener en la lucha por la revolución y el socialismo. Igualmente queremos presentar puntos de vista con respecto a la lucha contra las superpotencias, el imperialismo y la cuestión sobre el peligro de una tercera guerra mundial.

15. LA LUCHA CONTRA LAS SUPERPOTENCIAS Y EL IMPERIALISMO. EL TERCER MUNDO ES LA FUERZA PRINCIPAL

Opinamos que la tarea principal y común para los pueblos del mundo, actualmente es construir un amplio frente unido internacional contra las dos superpotencias imperialistas, la URSS y USA. Sería imposible luchar y avanzar contra la explotación imperialista, el subdesarrollo, la guerra, el genocidio, el fascismo, las catástrofes de hambre y ecológica, sin al mismo tiempo luchar contra las dos superpotencias. Estas son actualmente los mayores impedimentos para la verdadera revolución, liberación y desarrollo en el mundo. La lucha por la nueva democracia y el socialismo sólo puede tener éxito si la lucha se dirige contra las superpotencias.

Naturalmente, las luchas de diferentes países y continentes, tienen diferentes formas y diferentes tareas inmediatas. En algunos países y continentes, tienen diferentes formas y diferentes tareas inmediatas. En algunos países hay guerras revolucionarias de liberación. Algunos países tienen fascismo, otros democracia burguesa. En algunos países domina la lucha contra el imperialismo foráneo, en otros países contra la clase dominante interna.

A escala mundial estas luchas tienen que unificarse de tal manera que vayan en la misma dirección. Tienen que orientarse contra las dos superpotencias.

La mas peligrosa y mas agresiva actualmente es la URSS. Es importante estar en guardia contra la superpotencia que está en crecimiento y que se expande. Al mismo tiempo, el imperialismo de USA, sigue siendo un gran y peligroso enemigo de los pueblos del mundo.

Principalmente las dos superpotencias se entrometen en todos los continentes y crean problemas. Igualmente existen varios estados imperialistas medianos y también pequeños que participan en, y son parte del sistema de explotación imperialista. A la vez en Noruega un pequeño país con 4 millones de habitantes existe una burguesía monopólica e imperialista que posee el poder, y participa activamente en la explotación de países tanto en el segundo como en el tercer mundo.

Por esa razón es importante que los comunistas propulsemos la lucha contra el imperialismo. Esta es una lucha en la cual las masas del tercer mundo y la clase obrera y las masas de nuestro propio país tienen intereses comunes.

EL TERCER MUNDO: LA MAYOR FUERZA REVOLUCIONARIA DEL MUNDO

En la lucha común contra las superpotencias, el imperialismo y por la revolución mundial, el tercer mundo y sus masas populares son la fuerza principal. Estimamos que la solidaridad con las luchas en el tercer mundo son una cuestión sumamente importante para los revolucionarios y la gente progresista progresistas de nuestra época.

La gran mayoría de los países del tercer mundo es actualmente objeto de una gran explotación económica y opresión por parte del imperialismo. La agricultura se destruye, se impide el desarrollo de una industria propia, importantes materias primas son sacadas de los países a precios irrisorios, varios países son obligados a tener extraordinarias deudas como sobrecarga, etc. Se crea una cantidad enorme de desempleados. Catástrofes ecológicas siguen la huella del imperialismo. Grandes catástrofes de hambre provienen principalmente como un resultado de esta explotación. La explotación imperialista bloquea un desarrollo económico y social que sirva los intereses de estos pueblos y los países. Millones tras millones son obligados a mayores necesidades y mayor opresión. Este es en el hecho el resultado de el saqueo de las superpotencias y el imperialismo en la mayor parte de los países del tercer mundo, actualmente.

Los planteamientos de que el imperialismo es casi un bien para el tercer mundo, ya que desarrolla capitalismo y progreso, son una desfiguración de la verdad, reaccionaria y falsa. En la realidad, el imperialismo crea una enorme miseria a través de la explotación, las crisis y las guerras; y trata a la mayor parte de la humanidad como inútil e inferiores. Así el imperialismo es también un sistema que expone a la mayor parte de la humanidad a un brutal racismo.

Por la misma situación objetiva del tercer mundo, este es la mas importante fuerza motriz en la lucha contra el imperialismo y por la revolución mundial. Ningún verdadero avance es posible para la mayoría de las masas populares del mundo mientras exista el yugo del imperialismo. Ninguna estrategia reformista puede resolver esta contradicción básica entre los pueblos y las naciones del tercer mundo, por un lado y el imperialismo y las superpotencias, por el otro. Por ello el tercer mundo es el fogón donde bullen las revoluciones y rebeliones en nuestra época, y no sólo el campo de batalla de la explotación imperialista. En las próximas futuras décadas se puede calcular con que las masas populares, en varios países del tercer mundo refuerzan su resistencia contra la opresión, y realizan revueltas y revoluciones. Surgirán diferentes formas de cooperación entre estados y movimientos de liberación. Ya que el tercer mundo es la principal fuerza de rebelión y revolución en nuestra época, nosotros, que trabajamos en países imperialistas, tenemos que solidarizarnos activamente con la lucha del tercer mundo.

Afin de que la resistencia unida pueda obtener el máximo peso, tiene que incluirse a la mayor parte de las poblaciones, en los países capitalistas y en las dos superpotencias. El frente debe unir a los movimientos de liberación na-

cional y a los partidos nacionalistas del tercer mundo, organizaciones obreras y antimperialistas en los países capitalistas y grupos de oposición en los países bajo dominación soviética. Es una ventaja si los gobiernos del segundo mundo apoyan tal frente, parcialmente o totalmente.

En tal frente, es necesario cooperar con varias y diferentes fuerzas. Frentes de unidad nacional contra una superpotencia pueden incluir fuerzas que deseen luchar contra esta potencia, pero que no son antimperialistas o progresistas en otros contextos.

Desarrollar un frente contra las superpotencias no cae en contradicción con el desarrollar la lucha de clases en cada país. Gobiernos que oprimen a su propio pueblo pueden al mismo tiempo tomar posición contra las superpotencias. Que se manifiesten contra las superpotencias es positivo y debe apoyarse. Si el pueblo se levanta e instala un gobierno revolucionario, es mejor aun. El pueblo trabajador es la principal fuerza en la lucha contra el imperialismo.

Los países capitalistas del segundo mundo también están amenazados por las superpotencias imperialistas. En estos países es de suma importancia desarrollar la solidaridad con los pueblos oprimidos del tercer mundo y con los que están expuestos al racismo y el chovinismo en los mismos países desarrollados.

CONTRA EL RACISMO Y EL CHOVINISMO

El imperialismo y la explotación capitalista en el tercer mundo son el origen de las grandes migraciones trabajadoras. Esto ha obligado a grandes grupos de trabajadores extranjeros e inmigrantes a encontrar trabajo y vivienda en algunos de los países capitalistas industrializados. En la Europa Occidental en crisis la burguesía usa a los inmigrantes como parte de la explicación del aumento del desempleo y la crisis que el capital mismo ha creado. La burguesía incita al racismo, en parte por medidas estatales discriminatorias y en parte, para azusar las corrientes racistas que también existen en parte de la clase obrera y las filas del pueblo. De esta manera los que están en el poder enfrentan unos grupos contra otros, grupos que si tendrían todo o mucho que ganar al unirse para una actuación común y solidaria en la lucha contra la crisis.

En Noruega damos la lucha por una política de inmigración que se base en el internacionalismo proletario y una política que considere el desarrollo de una sociedad de multinacionalidades como una fuerza y no principalmente como un problema. Por eso luchamos contra una política estatal del país sobre la inmigración, que funciona de una manera racista y discriminatoria frente a los inmigrantes del tercer mundo. Por esto luchamos contra el racismo y el fascismo y por la unidad a base de la lucha de clases. Por ello luchamos para que Noruega sea un refugio para los perseguidos políticos.

El pueblo trabajador en países como el nuestro, también debe luchar contra el imperialismo de su propia burguesía, luchar contra corrientes políticas que desatienden a la lucha anti-imperialista del tercer mundo y contra la ideología y política imperialista que existe en las filas del propio pueblo trabajador. Esto es

El trabajo de apoyo concreto es los mas importante

completamente decisivo para que el pueblo trabajador del segundo mundo sea una fuerza *con o contra* la lucha que la mayoría de los pueblos efectuan contra el sistema imperialista.

La manera mas efectiva de desarrollar este frente es fortaleciendo el trabajo de apoyo concreto por los pueblos que en cualquier momento se encuentran en la lucha contra el imperialismo. En 1984 esto significa, entre otros, los frentes de liberación en Kampuchea, Afghanistan, Eritrea, Palestina, Africa del Sur, Centroamérica, «Solidaridad» en Polonia, etc. La solidaridad concreta con los que luchan es principalmente un aporte directo a la lucha de liberación. Al mismo tiempo nuestro apoyo activo es una contribución para debilitar a las superpotencias — ya que estas luchas de liberación amarran las fuerzas de las superpotencias y las debilitan —. Las luchas también son un ejemplo para otros y un ánimo para la lucha en otros lugares.

Si este frente se desarrolla mas, las fuerzas de mas conciencia y anti-imperialistas deben fortalecer su contacto entre si. Partidos revolucionarios y gobiernos, organizaciones de liberación, sindicatos, organizaciones de las mujeres, combatientes intelectuales, anti-imperialistas, antirracistas y demócratas de todo el mundo deben por ello cooperar activamente y apoyarse mutuamente.

Toda separación del control de las superpotencias y el imperialismo, objetivamente está en el interés de la humanidad. La lucha por la autodeterminación y por el derecho de poder decidir su propio futuro es vital para todos los pueblos en la época del imperialismo. Esta lucha objetivamente también es parte de la Revolución Mundial Socialista.

16. LA CUESTION SOBRE LA GUERRA BAJO EL IMPERIALISMO

El peligro de una tercera guerra mundial aumenta. Las guerras locales son mas numerosas cada día y se extienden. La lucha contra la guerra es hoy una cuestión de suma importancia.

Pero esta lucha contra la guerra sólo puede prosperar si realmente va contra y extermina la *fuerza de las guerras en nuestra época*.

El imperialismo significa guerra. No puede ponerse fin a las guerras antes que el mismo sistema imperialista haya sido abolido. Mas que nada esto significa que los pueblos oprimidos deben levantarse y derrocar al imperialismo. Pero esto sólo puede suceder tomando las armas. Mao lo expresó de esta manera: «Estamos por abolir la guerra. No deseamos guerra. Pero la guerra sólo puede abolirse mediante guerra, y para deshacerse de las armas primero es necesario tomar el fusil» —.

Es vital distinguir entre guerras justas y guerras injustas. Guerras de ataque imperialista son injustas. Guerras de defensa antiimperialistas, son justas. Guerras civiles y matanzas puestas en escena por fascistas, son injustas. Levantamientos por parte de antifascistas y revoluciones por la mayoría oprimida son justas.

La rivalización, la hegemonía y el desarrollo dispar de la relación de fuerzas entre las potencias imperialistas son una fuente para la guerra, bajo el imperialismo. Ataques por tales Estados y guerras entre ellos son inevitables mientras exista el imperialismo. Estas son guerras injustas.

Las guerras injustas conllevan a su contradicción: países expuestos a una agresión imperialista se defienden, colonias y naciones oprimidas se levantan contra el colonialismo y el fascismo. Estas guerras nacionales y democráticas de liberación y de defensa, son guerras justas.

La opresión y la explotación en los países imperialistas conllevan a que la clase obrera y el pueblo se rebelen contra la burguesía. Estas guerras revolucionarias-proletarias son justas.

Para detener las guerras imperialistas contra los movimientos de liberación y países que son oprimidos, lo único correcto es dar la mejor ayuda posible a los que luchan contra el imperialismo, de tal manera que éste sea derrocado.

Las fuerzas que actuan contra una concreta guerra imperialista influyen en el momento de estallido de guerra, en su extensión y en el desarrollo de ella.

Si estas fuerzas son suficientemente poderosas, en algunos casos pueden obligar a los poderes imperialistas a no iniciar una específica y concreta guerra.

Pero esto no significa que sea posible impedir *todas* las guerras imperialistas mientras exista el imperialismo. *Lo usual* bajo el imperialismo es que las guerras y el genocidio se expandan a mayores áreas. La historia de la 2ª Guerra mundial y una ininterrumpida cadena de grandes y sangrientas guerras, después de 1945, así lo confirman.

17. LA AMENAZA DE UNA TERCERA GUERRA MUNDIAL IMPERIALISTA

El desarrollo mundial hace ya algún tiempo señala en dirección de una tercera guerra mundial imperialista, entre las superpotencias URSS y USA. En lo general, tal guerra se ha hecho mas posible durante los últimos diez años.

La URSS — la superpotencia en crecimiento y la mas agresiva — es según nuestra opinión la que probablemente desate tal guerra.

En una tercera guerra mundial es probable considerar que entre otros sitios, el continente europeo será una parte central del campo de batalla.

Por ello una tarea de suma importancia es reforzar las fuerzas que actúan contra las superpotencias, y en específico las preparaciones de guerra de la URSS. En nuestra política para luchar contra estas preparaciones de guerra y defensa de la paz enfatizamos lo siguiente:

NUESTRA POLÍTICA CONTRA LAS PREPARACIONES DE GUERRA

- Apoyo activo a la lucha de liberación armada que países en el tercer mundo realizan contra la URSS. Apoyo activo a los pueblos que luchan contra las agresiones e intervenciones de USA. Este apoyo le confiere mayor fuerza a los pueblos en lucha. Al mismo tiempo fortalece la seguridad en los pueblos europeos ya que varias fuerzas actuan contra las superpotencias y en específico contra las preparaciones de guerra soviéticas. La lucha de liberación que países en el tercer mundo realizan contra la URSS es actualmente la fuerza mas importante que actua contra estas preparaciones.
- Activa solidaridad con la oposición en Europa Oriental. «Carta 77» y no menos «Solidaridad», en Polonia han llegado a ser una fuerza importante contra la preparación de guerra.
- Luchar contra el entreguismo y las tendencias capitulacionistas en relación a la URSS, contra el pacifismo y el eurochovinismo. Estas tendencias en realidad animan a la URSS a nuevos actos de expansionismo.
- Fortalecer el *poderío defensivo* de nuestro pueblo y construir una defensa fuerte e independiente, la cual no depende de la ayuda exterior. La defensa contra el socialimperialismo no debe ser dependiente de la otra superpotencia USA. USA quiere utilizar a los pequeños países como soldados de frente por sus intereses, o como medio de trueque en su competencia con la URSS. Una manera de fortalecer el poderío de defensa es a través de reforzar la preparación civil.
- Construir una defensa que no sea dependiente de armas nucleares. Exigir la prohibición de armas nucleares, armas biológicas y químicas (armas ABC). Impulsar la lucha para que principalmente las dos superpotencias se desarmen, tanto en armas convencionales como armas ABC.

No tenemos ningunas ilusiones de que las armas ABC y los genocidios que siguen la huella del azote de las superpotencias puedan desaparecer solo a base de protestas. *Ello* solo puede suceder cuando se haga desaparecer el imperialismo. Pero mientras tanto es de suma importancia movilizar la mayor resistencia posible contra los intentos de genocidio de las superpotencias, tratando lo máximo para minimizar la amplitud de las guerras actuales.

En un mundo donde la URSS y los EEUU disponen de casi toda la fuerza nuclear, la lucha contra el armamento y chantaje atomico de las superpotencias es importante. En la práctica estas armas actualmente funcionan como poderosos medios de chantaje político, principalmente adaptados para pasivisar y paralizar a los que pueden ser las primeras víctimas del uso de estas armas: los pueblos. Estas armas hoy funcionan prncialmente como potenciales mediadas para el terror, y no como armas de defensa de los pueblos.

Una defensa en Europa Occidental que dependa del paraguas atomico de los EEUU se debilita, ya que las fuerzas convencionales son cada vez mas débiles y la defensa cada vez mas dependiente de las disposiciones de una superpotencia. Una defensa independiente y fuerte y sin armas atómicas es, según nuestra opinión, el camino a seguir para fortalecer el verdadero poderío de defensa.

EL MOVIMIENTO DE LA PAZ EN EUROPA OCCIDENTAL

Los pueblos de Europa temen una tercera guerra mundial — y con mucha razón. Hay razones para temerle a la URSS. No existen razones para «tenerle confianza a los EEUU». Millones de personas en Europa han comprendido que las *masas* serán las degolladas en caso de estallar una guerra.

Esto ha generado movimientos de protesta y grandes demostraciones donde se exige la paz. El papel que pueda jugar este movimiento de la paz europeo, depende del rumbo que este tome. Si el movimiento se adjunta a las fuerzas que realmente están contra las preparaciones de guerra, puede jugar un papel positivo.

Esto significa entre otras cosas: estrechar lazos con la lucha de liberación del tercer mundo, con los verdaderos grupos de paz y la oposición en Europa Oriental y la URSS. Significa enfrentar *tanto* a la URSS como a los EEUU. Es decir poner al descubierto y condenar el armamento y la agresión soviética. Es decir, luchar par la independencia europea de los EEUU y sus armas nucleares. Es decir, crear una opinión contra los avances soviéticos que no esté basada en la deferencia. Es decir, dirigir la lucha contra las armas atómicas tanto en Oriente como Occidente, y *no* contra sectores de la defensa convencional en los pequeños países europeos que no amenazan a nadie, pero que pueden desalentar a cualquier agresor.

Un movimiento que se basa en el justificado deseo que la gente tiene de hacer algo por la paz, pero que le da una dirección errónea a esta lucha, jugaría un papel negativo y dañino.

Los pueblos de Europa no necesitan un «movimiento de paz» que traiciona al tercer mundo para «asegurar la paz» de Europa. Los pueblos de Europa tampoco necesitan un «Movimiento de La Paz» que quiera comprar «la paz» para los países occidentales, vendiendo el derecho que los pueblos de Europa Oriental tienen a su libertad y autodeterminación nacional. Un «movimiento de paz» que disimule las agresiones soviéticas, que participa en «congresos de la paz» oficiales y controlados por los estados orientales, y que quiere comprar «la paz» capitulando frente al socialimperialismo, va contra los intereses de de los pueblos europeos. Un movimiento de este tipo, en realidad aumentaría el peligro de guerra. Un «movimiento de paz» como éste, también traicionaría los intereses de los pueblos del tercer mundo y otros sitios donde se lucha por la autodeterminación nacional. Un «movimiento de la paz» como este sería la expresión de una tendencia *euro-chovinista* bastante dañina: poner su propio destino y sus necesidades de seguridad sobre y en contradicción con el futuro y la lucha de defensa actual de otros pueblos no europeos. Una política que sacrifique la autodeterminación nacional de Polonia o Afghanistan en el altar de «la paz» europea, es cínica y mortalmente peligrosa, tanto para los pueblos en lucha como para el futuro de los mismos pueblos europeos.

Como comunistas revolucionarios consideramos tarea especial luchar contra estas tendencias.

Hasta hoy gran parte de la dirección del movimiento de paz de Europa, no ha podido esencialmente vincular el movimiento a las fuerzas que realmente enfrentan las preparaciones de guerra de las superpotencias. Existen diferentes tendencias en este complejo movimiento. Pero en la mayoría de los países, incluyendo Noruega, las direcciones impulsan exigencias y líneas que en lo esencial dañan la lucha por la paz y por la capacidad defensiva.

No menos importante consideramos el trabajo por construir un verdadero movimiento contra las preparaciones de guerra de las superpotencias. Simultáneamente subrayamos que es necesario oponerse a las ilusiones de que estos movimientos en sí puedan frenar el desarrollo en dirección a la guerra, mientras otras y mayores fuerzas no entren en movimiento en el Tercer Mundo y Europa Oriental.

18. ¿QUE HACER SI ESTALLA UNA TERCERA GUERRA MUNDIAL?

Es necesario tener una apreciación objetiva de las fuerzas que pueden poner en marcha una tercera guerra mundial.

Rechazamos que una guerra concreta como esta no se *pueda* impedir, y que la historia no pueda tomar otro rumbo. El determinismo es expresión de una interpretación mecánica de la historia, y no materialismo dialéctico. Pero es igualmente obvio que el desarrollo en los últimos diez años nos ha demostrado que las fuerzas que apuntan a una guerra de este tipo, crecen mas rápido que las que la contrarrestan. El peligro de guerra aumenta, el futuro es oscuro, y no menos para Europa.

Si una tercera guerra mundial brotara, con las catastróficas consecuencias que contraería, sólo existiría una salida. Luchar por la libertad contra ataques y ocupación imperialista, fascismo y genocidio. En Europa y en otros sitios donde átaque el imperialismo, la tarea será levantar los pueblos para una guerra de liberación. Tendrían que conducir una *guerra popular* prolongada para conquistar la liberación nacional y

la democracia, y luchar por la revolución contra el capitalismo o imperialismo. Si una tercera guerra mundial estalla, los pueblos ante todo tienen que confiar en ellos mismos y luchar por convertir la en una guerra por su propia liberación y no por algún grupo imperialista. Los obreros y los oprimidos tienen que unirse para que esto sea posible: en los países agresores y en los países agredidos, en países ricos y países pobres, en potencias imperialistas menores y en las colonias. Contra la amenaza de la guerra imperialista levantamos la antigua consigna de los comunistas revolucionarios: ¡Obreros y pueblos y naciones oprimidas en todo el mundo, unios!

19. SIMULTANEAMENTE, LUCHA DE CLASES Y CONTRA LA GUERRA MUNDIAL EN NUESTRO PAIS

En nuestro propio país luchamos por nuestro objetivo estratégico: el socialismo y el comunismo. En la Noruega capitalista de hoy la contradicción principal existe entre el proletariado y la burguesía. En nuestra lucha diaria no dejamos a un lado la lucha de clases por causa de la lucha contra la guerra. Seguir tal política principalmente fortalecería a la burguesía y a las diferentes corrientes reformistas en la dirección del movimiento sindical. La vital tarea estratégica de separar la clase obrera y las masas de la hegemonía reformista burguesa e imperialista, y encaminarla hacia una independencia, sería perjudicada. También dañaría la capacidad de defensa en caso de una ocupación de Noruega. Al mismo tiempo que participamos en la lucha de clases en varios sectores, AKP(m-l) trata de crear las bases para una alianza amplia entre todas las fuerzas patrióticas y democráticas en la lucha contra la guerra y por la solidaridad activa con todos los pueblos en lucha.

20. COOPERACION ACTIVA Y CONCRETA

Hemos presentado nuestros puntos de vista sobre varias cuestiones que estimamos conciernen el futuro del movimiento comunista *internacional*. *Tenemos presente que varias otras* cuestiones debían haberse considerado, y que algunas cuestiones han sido tratadas poco satisfactoriamente. Esto no significa que estas cuestiones no sean importantes, pero que hay que darle prioridad a cuáles cuestiones a discutir en esta primera vuelta. Posteriormente esperamos poder participar en debates sobre otras cuestiones.

Esperamos que nuestra contribución tenga algun interés. Ya que consideramos al AKP(m-l) como inimaginable sin que sea parte de un gran movimiento internacional, deseamos desarrollar sistemáticamente nuestra cooperación con todos los comunistas revolucionarios. Las formas de cooperación pueden variar: *Contacto bilateral*; conversaciones, declaraciones conjuntas, seminarios donde temas escogidos se profundizan; apoyo unilateral y mutuo a las luchas que se llevan en los países, participaciones en campamentos de verano, tareas comunes para fortalecer la solidaridad con pueblos en lucha, oposición democrática etc., discusiones comunes sobre el trabajo de propaganda etc. También estamos a favor de conferencias multilaterales que a base de igualdad discutan temas de común interés, incluyendo apoyo a medidas comunes, como por ejemplo el apoyo a pueblos en lucha, la lucha contra el peligro de guerra en Europa, la lucha contra la crisis capitalista, contra el racismo, etc.

Al mismo tiempo deseamos el mayor intercambio posible de materiales escritos entre nuestro partido y otros interesados.

Pensamos que una gran cantidad de diferentes formas de cooperación entre los comunistas revolucionarios es algo deseable y posible. La condición para que esta cooperación prospere, es naturalmente que la cooperación se de a un plano de igualdad y sin intromisión en los asuntos internos de los diferentes partidos. Una cooperación activa de este tipo evidentemente, fortalecerá al movimiento comunista revolucionario.

Tambien deseamos contactos con organizaciones obreras, grupos, partidos y personas, que posiblemente puedan tener opiniones bastante diferente al AKP(m-l) en cuestiones de importancia, pero donde el contacto mutuo y el intercambio de opiniones pueda contribuir en una dirección positiva.

También trataremos de fortalecer el contacto con, y el apoyo a, movimientos de liberación, oposición democrática y otros que luchan por la revolución, la democracia y la autodeterminación nacional.

Queremos aprender de las experiencias de otros, presentar las nuestras, y paso por paso tomar nuestra responsabilidad para construir el movimiento internacional.